



Občina Ribnica
Gorenjska cesta 3
1310 Ribnica

OKOLJSKO POROČILO

za

občinski prostorski načrt občine Ribnica

spremembe in dopolnitve št. 4

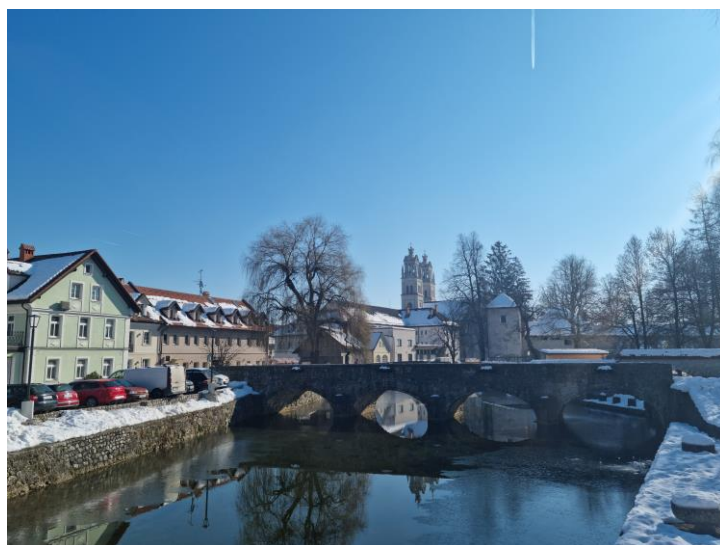


foto: Matrika ZVO d.o.o.

Ljubljana, 24.3. 2023, dopolnitev 15.4.2024

ZDRAVJE VARSTVO OKOLJE

Telefon: 0590 11 332
Mobitel: 040 215 546, 040 813 919
Email: info@matrikazvo.si

www.matrikazvo.si

Davčna številka: 29154189
Matična številka: 3507033000
TRR: 02024-0257817423



Občina Ribnica
Gorenjska cesta 3
1310 Ribnica

Projekt:	Okoljsko poročilo za občinski prostorski načrti občine Ribnica, spremembe in dopolnitve št. 4 (OP za SD OPN 4 Ribnica)
Pripravljalavec plana:	Občina Ribnica Gorenjska cesta 3 1310 Ribnica
Načrtovalec plana:	Acer Novo mesto d.o.o. Šentjernejska cesta 43 8000 Novo mesto
Izdelovalec okoljskega poročila:	Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o. Stegne 21c 1000 Ljubljana
Vodja projekta:	Uroš Kobe, univ.dipl.inž.kem.tehn.
Podpis in žig:	
Sodelovali:	mag. Marjan Krnc, univ.dipl.org, inž.str. mag. Martin Gregorc, univ.dipl.biol. Tadeja Fonovič, univ.dipl.inž.teks. Jure Pucelj, varn.inž.
Čas izvedbe:	marec 2023, dopolnitev 15.4.2024
Številka projekta:	OP_02.23
Ključne besede:	občina Ribnica, OP za SD OPN 4, poplavno območje, VVO, kulturna dediščina, Natura 2000 območja in NV

KAZALO

1	OPIS OKOLJSKEGA POROČILA	8
1.1	UVOD	8
1.2	NAMEN POROČILA	8
1.3	IZHODIŠČA POROČILA.....	8
1.4	MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	9
1.4.1	METODOLOGIJA.....	9
1.4.2	OMILITVENI UKREPI (OU)	11
2	PODATKI O PLANU	12
2.1	IME PLANA	12
2.2	OPIS PLANA	12
2.2.1	UVOD.....	12
2.2.2	POBUDE	14
2.2.3	BILANCE POVRŠIN PREDLAGANIH SPREMEMB NRP	15
2.3	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV	16
2.3.1	LOKALNI PLANSKI AKTI	16
2.3.2	DRŽAVNI PLANSKI AKTI	17
2.4	RABA PROSTORA	17
2.4.1	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	18
2.4.2	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA.....	18
2.5	PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJA Z NJIMI IN POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	19
3	STROKOVNE PODLAGE IN STOPNJA UPOŠTEVANJA.....	20
4	MNENJA IN ANALIZA UPOŠTEVANJA.....	21
5	MNENJA O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV IZVEDBE PLANA	22
6	VARSTVENA, VAROVANA, ZAVAROVANA IN DEGRADIRANA OBMOČJA TER PRAVNI REŽIMI IN VARSTVENE USMERITVE.....	23
6.1	DEGRADIRANA OBMOČJA.....	23
6.2	TLA	23
6.2.1	EROZIJA.....	23
6.2.2	PLAZLJIVA IN PLAZOVITA OBMOČJA	24
6.3	VODE.....	26
6.3.1	VODNI VIRI IN VODOVARSTVENA OBMOČJA	26
6.3.2	POPLOVNA OBMOČJA	27
6.3.3	OMEJITVE PRI POSEGIH NA PRIOBALNEM ZEMLJIŠČU	29
6.4	ZRAK	30
6.5	HRUP	30
6.6	KULturna DEDIŠČINA IN KRAJINA	30
6.7	NARAVA.....	31

6.7.1	POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA – OBMOČJA NATURA 2000	33
6.7.2	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA.....	34
6.7.3	NARAVNE VREDNOTE.....	35
6.7.1	ZAVAROVANA OBMOČJA.....	36
6.8	NARAVNI VIRI	36
6.8.1	KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	36
6.8.2	GOZD	37
6.9	ODPADKI.....	37
6.10	SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE.....	37
6.11	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE.....	37
6.12	ZDRAVJE LJUDI	37
6.13	ČEZMEJNI VPLIVI.....	38
7	PREGLED KLJUČNIH UGOTOVITEV O STANJU OKOLJA TER VSEBINJENJE.....	38
7.1	KLJUČNE UGOTOVITVE O STANJU OKOLJA	38
7.2	VSEBINJENJE.....	42
8	OPIS OBSTOJEČEGA STANJA OKOLJA	46
8.1	VODE.....	46
8.1.1	POVRŠINSKE VODE	46
8.1.2	PODZEMNE VODE.....	47
8.1.3	POPLAVNA OGROŽENOST	49
8.1.4	EROZIJA	49
8.2	VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	50
8.2.1	HRUP	50
8.3	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	52
8.4	NARAVA.....	54
8.4.1	OPIS OBSTOJEČEGA STANJA IN OBSTOJEČE OBREMENJENOSTI OKOLJA – BIOTSKA RAZNOVRSTNOST IN HABITATNI TIPI.....	54
8.4.2	VAROVANA OBMOČJA	59
8.4.3	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA.....	62
8.4.1	NARAVNE VREDNOTE.....	63
9	METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA.....	64
9.1	VODE.....	64
9.2	NARAVA.....	67
9.3	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	69
9.4	VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	70
10	VREDNOTENJE VPLIVOV	73
10.1	VODE.....	73
10.1.1	VPLIV POBUD ZA SPREMEMBO NRP NA PODZEMNE VODE.....	73
10.1.2	VPLIV POBUD ZA SPREMEMBO NRP NA POVRŠINSKE VODE	73
10.1.3	ZAGOTAVLJANJE POPLAVNE IN EROZIJSKE VARNOSTI.....	74
10.1.4	SKLADNOST SD OPN 4 Z OKOLJSKIMI CILJI	79
10.1.5	OMILITVENI UKREPI.....	79
10.1.6	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA	80

10.2	KULTURNA DEDIŠČINA.....	81
10.2.1	SKLADNOST SD OPN 4 Z OKOLJSKIM CILJEM.....	86
10.2.2	OMILITVENI UKREPI.....	86
10.2.3	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA	88
10.3	VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	88
10.3.1	SKLADNOST SD OPN 4 Z OKOLJSKIM CILJEM.....	91
10.3.2	OMILITVENI UKREPI.....	91
10.3.3	PRIPOROČILA IN ZAKONSKE OBVEZNOSTI.....	91
10.4	NARAVA	92
10.4.1	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HT, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO	104
10.4.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) IN EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA	104
10.4.3	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV).....	105
10.4.4	OMILITVENI UKREPI (OU).....	106
10.4.5	MONITORING (SPREMLJANJE STANJA OHRANJENOSTI NARAVE).....	114
10.4.6	SKLADNOST SD OPN 4 Z OKOLJSKIMI CILJI S PODROČJA NARAVE.....	114
11	ALTERNATIVE	115
12	VIRI.....	116

Kazalo tabel

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca stanja okolja	10
Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje OCP glede na pričakovane spremembe KSO in glede na vplive plana na posamezen vidik okolja	11
Tabela 3: Primerjava bilanc med veljavnim OPN in osnutkom SD OPN 4	16
Tabela 4: Namenska raba zemljišč	17
Tabela 5: Dejanska raba je povzeta po podatkih MKGP (vir: spletna stran MKGP, januar 2022, stanje podatkov 31.12.2021)	18
Tabela 6: Območja kjer se namenska raba razlikuje od osnovne dejanske rabe	18
Tabela 7: Površine erozijsko ogroženih območij.....	24
Tabela 8: Obseg vodovarstvenih območij	26
Tabela 9: Površine iz opozorilne karte poplav	27
Tabela 10: Bilanca površin kulturne dediščine.....	30
Tabela 11: Bilanca površin varstva narave	31
Tabela 12: Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na območjih Natura 2000.....	33
Tabela 13: Podrobnejše varstvene usmeritve za NV	35
Tabela 14: Podrobnejše usmeritve za NV	35
Tabela 15: Podrobnejše varstvene usmeritve za NV	36
Tabela 16: Podrobnejše usmeritve za NV	36
Tabela 17: Dejanska raba je povzeta po podatkih MKGP /23/.....	37
Tabela 18: Pregled ključnih ugotovitev o stanju okolja v občini Ribnica /1/, /2/, /3/, /4/, /8/, /10/, /11/, /15/, /16/, /17/.	38
Tabela 19: Pregled utemeljitev za obravnavo posameznih vidikov okolja - vsebinjenje	42
Tabela 20: HT na območju občine Ribnica	55
Tabela 21: Vrste netopirjev zabeležene v občini Ribnica in v okolici	58
Tabela 22: območja natura 2000 v občini Ribnica /26/.....	60
Tabela 23: Ekološko pomembna v občini Ribnica /26/.....	62
Tabela 24: S planom tangirane naravne vrednote v občini Ribnica /1/, /26/.....	63
Tabela 25: Vode, Pitna voda; OCP in KSO.....	64
Tabela 26: Vode, Pitna voda; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij.....	64
Tabela 27: Vode, Pitna voda; Merila vrednotenja	64

Tabela 28: Vode, Poplavna ogroženost; OCP in KSO	65
Tabela 29: Vode, Poplavna ogroženost; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij	65
Tabela 30: Vode, Poplavna ogroženost; Merila vrednotenja.....	66
Tabela 31: Narava; OCP in KSO.....	67
Tabela 32: Narava; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij	67
Tabela 33: Narava; Merila vrednotenja.....	68
Tabela 34: Kulturna dediščina in krajina; OCP in KSO.....	69
Tabela 35: Kulturna dediščina in krajina; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij	69
Tabela 36: Kulturna dediščina; Merila vrednotenja.	70
Tabela 37: Kulturna krajina; Merila vrednotenja.	70
Tabela 38: Zdravje ljudi; OCP in KSO	70
Tabela 39 Zdravje ljudi; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij	71
Tabela 40: Zdravje ljudi; Merila vrednotenja.	71
Tabela 41: Pregled ocene vpliva na stanje površinskih voda	73
Tabela 42: Pobude za spremembo NRP na območjih poplav.....	75
Tabela 43: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	78
Tabela 44: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	78
Tabela 45: Omilitveni ukrepi (OU)	80
Tabela 46: Kazalci stanja okolja za spremljanje.....	80
Tabela 47: Vrednotenje vplivov na tekstualni del odloka	81
Tabela 48: Vrednotenje vplivov sprememb NRP na KD v okviru SD OPN 4 na KD	82
Tabela 49: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	85
Tabela 50: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja	85
Tabela 51: Omilitveni ukrepi (OU)	86
Tabela 52: Kazalci stanja okolja za spremljanje.....	88
Tabela 53: Pregled okoljskih ciljev iz OP za OPN in vpliv SD OPN 4 nanje.....	89
Tabela 54: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	90
Tabela 55: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja	90
Tabela 56: Priporočila in zakonske obveznosti	91
Tabela 57: Vrednotenje vplivov	93
Tabela 58: Pregled okoljskih ciljev za področje rastlinskih in živalskih vrst.....	104
Tabela 59: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana.....	104
Tabela 60: Pregled okoljskih ciljev za področje NV.....	105
Tabela 61: Pregled omilitvenih ukrepov (OU)	106
Tabela 62: Seznam alternativ	115

Kazalo slik

Slika 1: Zasnova prostorskega razvoja občine Ribnica /10/.....	13
Slika 2: Prikaz podanih pobud na območju občine Ribnica (vijolično) ter pripomb in novih pobud z.....	15
Slika 3: Prikaz erozijskih območij (Merilo 1:75.000) /8/	24
Slika 4: Prikaz plazljivih območij /1/	25
Slika 5: Vodovarstvena območja (Merilo 1:75.000) /8/	26
Slika 6: Opozorilna karta poplav na območju občine Ribnica /1/	28
Slika 7: Poplavni dogodki na območju občine Ribnica /1/.....	29
Slika 8: Kulturna dediščina (merilo 1:75.000) /8/	31
Slika 9: Območja Natura 2000 (merilo 1:75.000) /8/.....	32
Slika 10: Območja naravnih vrednot - conacija (merilo 1:75.000) /8/.....	33
Slika 11: Ekološko pomembna območja (merilo 1:75.000) /8/.....	33
Slika 12: Prikaz površinskih vodotokov (Merilo 1:75.000) /8/	46
Slika 13: Vodovarstvena območja (Merilo 1:75.000) /8/	48
Slika 14: Razredi poplavne nevarnosti (Merilo 1:75.000) /8/	49
Slika 15: Prikaz erozijskih območij (Merilo 1:75.000) /8/.....	50

Slika 16: Obremenjenost s hrupom ob glavni cesti Ljubljana – Ribnica – Kočevje (Merilo 1:75.000) /8/.51
 Slika 17: Pregledna situacija obravnavanega območja /27/. 52

Priloge

Priloga 1:	območje občine Ribnica
Priloga 2:	NV območja na širšem območju občine Ribnica
Priloga 3:	KD na območju občine Ribnica
Priloga 4:	Presoja pobud za spremembo NRP
Priloga 5:	Dodatek za varovana območja

Legenda okrajšav

AO	Atlas okolja (ARSO)
ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
BP	bazna postaja mobilne telefonije
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DGD	dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
DRSI	Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo
GD	gradbeno dovoljenje
GJI	gospodarska javna infrastruktura
GZ	Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP)
HHŠ	hidrološko-hidravlična študija
IDZ	idejna zasnova
J	jug
JR	javna razsvetljava
KČN	komunalna čistilna naprava
KOS	kazalec okolja v Sloveniji, ARSO
KSO	kazalec stanja okolja
LEK	lokalno energetske koncept
MKČN	mala komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MUV	medobčinski uradni vestnik
MV	mejna vrednost
NLZOH	Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilec urejanja prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
NZS	nepozidano stavbno zemljišče
OCP	okoljski cilj plana
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
OPVP	območje pomembnega vpliva poplav
OU	omilitveni ukrep
OVD	okoljevarstveno dovoljenje
OVE	obnovljivi viri energije
PE	populacijski ekvivalent
PIA	prostorsko izvedbeni akt

PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PVO	poročilo o vplivih na okolje
RPE	Register prostorskih enot
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja
S	sever
SAC	posebno ohranitveno območje; ang. kratica SAC (Special Area of Conservation)
SDP	spomenik državnega pomena
SPA	posebna območja varstva; ang. kratica SPA (Special Protected Area)
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
TE	termo elektrarna
UGSO	Uradno glasilo Slovenskih občin
UN	ureditveni načrt
URE	učinkovita raba energije
V	vzhod
VT	vodno telo
VS	vodovodni sistem
Z	zahod
ZON	Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10)
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZuREP-3	Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10)
ZV-1	Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20)
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)
ZVO-2	Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10)
WHO	World Health Organization

1 OPIS OKOLJSKEGA POROČILA

1.1 Uvod

Občina Ribnica je v letu 2012 sprejela osnovni Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 85/12), in njegove spremembe in dopolnitve (Uradni list RS, št. 55/16, 24/19, 39/19) (v nadaljevanju: OPN). Za »osnovni« OPN (2012) se je izvedel postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO).

Občina je po sprejemu OPN zagotovila nekatere razvojne projekte, ki jih še ni ustrezno in v potrebni meri integrirala v OPN. Prav tako razpolaga z različnimi pobudami pravnih in fizičnih oseb za spremembo namenske rabe prostora, ki jih v OPN še ni obravnavala. Te pobude so bile podane v taki fazi postopka OPN, da jih ni bilo mogoče upoštevati ali so bile podane po uveljavitvi OPN.

Iz navedenih in drugih razlogov se je občina odločila, da bo pristopila k pripravi sprememb in dopolnitev št. 4 OPN (v nadaljevanju: SD OPN 4 ali plan). Pri tem bo v največji meri ohranila osnovni koncept prostorskega razvoja občine, opredeljen v strateškem delu OPN.

1.2 Namen poročila

Osnovni namen okoljskega poročila (v nadaljevanju: OP) je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe SD OPN 4 na vse vidike okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljane in sprejemanje plana, ki vodijo k trajnostnem razvoju ožjega in širšega območja plana.

Postopek CPVO mora biti izveden med postopkom načrtovanja plana. CPVO postopek se zaključi z izdajo odločbe iz katere izhaja, da so vplivi plana (ali pa niso) sprejemljivi s stališča vplivov na okolje.

1.3 Izhodišča poročila

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov.

V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih predpisov,
- Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2020 - 2030 /ReNPVO20-30 (Uradni list RS, št. 31/20),
- uradnih informacij o stanju okolja,
- odlokov Občine Ribnica,
- pridobljenih smernic (1. mnenj) nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP),
- strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti ter ostalih javno dostopnih podatkov.

Izhodišča za pripravo OP so **okoljski cilji plana** (v nadaljevanju: **OCP**), merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana (tako v času gradnje kot v času obratovanja objektov v ureditvenem območju plana) na sledeče **vidike okolja oz. segmente okolja**:

- tla
- vode
- zrak
- hrup
- kulturna dediščina in krajina
- narava
- naravni viri
- odpadki
- svetlobno onesnaževanje
- elektromagnetno sevanje (EMS)
- zdravje ljudi
- čezmejni vplivi.

Okoljsko poročilo mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 - ZVO-2) (v nadaljevanju: uredba o OP).

Okoljsko poročilo je v grobem sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- poljudnega povzetka;
- splošni del: predstavljeno ozadje, namen;
- opis plana: opis osnovnih značilnosti plana;
- prikazu stanja prostora: po posameznih segmentih okolja (tla, voda, zrak, hrup, kulturna dediščina, krajina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, zdravje ljudi). V tem poglavju je tudi prikaz varovanih in ostalih območij, kjer velja normativno ali rezervatno varstvo;
- podatki o OCP, **kazalcih stanja okolja** (v nadaljevanju: **KSO**), merilih za vrednotenje vplivov plana na OCP;
- vrednotenje vplivov plana za izbrane OCP;
- opis programa spremljanja ali monitoringa opredeljenih KSO;
- opis omilitvenih ukrepov;
- opis in ocena alternativ: opredelitev do alternativnih rešitev (če so) za posamezne predvidene ureditve, oz. predlagane alternativne rešitve za posege, ki bistveno vplivajo na okolje;
- opozorilo o celovitosti gradiva;
- sklepna ocena o sprejemljivosti.

Posamezen okoljski cilj plana se lahko spremlja z enim ali več kazalci stanja okolja.

Plan sprejme Občinski svet Občine Ribnica z odlokom.

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina kot pravni subjekt se piše z veliko začetnico, z malo začetnico pa pomeni območje občine Ribnica.

1.4 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana

1.4.1 Metodologija

Na podlagi okoljskih ciljev plana, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb, je bila opredeljena ocena vplivov plana na okolje, naravo, kulturno dediščino ter družbeno okolje.

Glede na uredbo o okoljskem poročilu je potrebno v okoljskem poročilu opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne in začasne vplive izvedbe plana.

V omenjeni *uredbi* so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:

1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane KSO, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane KSO niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane KSO v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane KSO med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane KSO v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vpliv začasne narave.




Doseganje okoljskih ciljev plana se vrednoti na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja (trend gibanja kazalca).

S kazalci stanja okolja se opisuje tudi sedanje stanje okolja, ki je lahko:

- DOBRO ali
- ZADOVOLJIVO ali
- SLABO.

V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri – trendov gibanja kazalcev, grafično s pomočjo »smeškov« orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev plana.

Tabela 1: Znaki ocene razvoja posameznega kazalca stanja okolja

	Razvoj v smeri izvedbe ali izvajanja OCP. KSO izkazuje DOBRO stanje okolja.
	Neopredeljiva smer razvoja, ni zagotovljena izvedba ali izvajanje OCP v celoti. KSO izkazuje ZADOVOLJIVO stanje okolja.
	Neugoden razvoj. Izvedba ali izvajanje OCP ne bo doseženo. KSO izkazuje SLABO stanje okolja.

Sprememba posameznega KSO se predvidi na podlagi dostopnih podatkov in trendov ter opredeljenih potencialnih vplivov plana. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, se vrednoti vplive plana na postavljene OCP.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje OCP glede na pričakovane spremembe KSO je prikazana v sledeči tabeli. V sklopu vrednotenja vplivov je za vsak OCP določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred A (pozitiven vpliv), vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje OCP. Z ocena A (ni vpliva) se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred B (nebistven vpliv), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje OCP niso pomembni (bistveni).
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov), vplivi izvedbe le tega na uresničevanje OCP so bistveni (D) ali uničujoči (E), vendar so zaradi ustreznih omilitvenih ukrepov ali alternativnih rešitev vplivi nebistveni in sprejemljivi.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred D (bistveni) ali E (uničujoči), so vplivi izvedbe za uresničevanje OCP niso sprejemljivi.

Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje OCP glede na pričakovane spremembe KSO in glede na vplive plana na posamezen vidik okolja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP:
		KSO:
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Ob izvedbi plana se stanje segmenta okolja ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo.
		Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih KSO oz. pričakujemo izboljšanje KSO.
		OCP bo dosežen.
B	nebistven vpliv	Ob izvedbi plana se stanje segmenta okolja ne bo bistveno poslabšalo.
		Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih KSO.
		OCP bo dosežen.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov-OU	Ob izvedbi plana pričakujemo bistvene ali uničujoče vplive, vendar se stanje segmenta okolja ne bo bistveno poslabšalo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ali ustreznih alternativnih rešitev.
		Brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko pričakujemo bistveno poslabšanje enega ali več izbranih KSO, vendar bo OCP dosežen zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ali alternativnih rešitev.
D	bistven vpliv	Ob izvedbi plana se bo stanje segmenta okolja bistveno poslabšalo.
		Remediacija okolja je možna.
		Pričakujemo bistveno poslabšanje enega ali več izbranih KSO.
E	uničujoč vpliv	OCP ne bo dosežen.
		Ob izvedbi plana se bo stanje segmenta okolja bistveno, ireverzibilno, poslabšalo.
		Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih KSO.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

1.4.2 Omilitveni ukrepi (OU)

V poročilu so za vsak OCP lahko navedeni omilitveni ukrepi.

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E). Tovrstni ukrepi MORAJO biti navedeni v planu oz. se morajo načrtovati in izvajati.

V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopolnjeni osnutek plana in le-ta ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MOP mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v predlog. V tem primeru lahko MOP hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Na vsak način pa je treba predvidene ukrepe predstaviti javnosti v času redne ali ponovljene javne razgrnitve.

Za vse omilitvene ukrepe je naveden(o)(a):

- nosilec izvedbe,
- rok izvedbe,
- monitoring.

2 PODATKI O PLANU

2.1 Ime plana

Ime plana	Občinski Prostorski Načrt občine Ribnica, spremembe in dopolnitve št. 4 Krajše: SD OPN 4 Ribnica
Načrtovalec plana	Acer Novo mesto d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto
Pripravljalavec plana	Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, 1310 Ribnica

2.2 Opis plana

2.2.1 Uvod

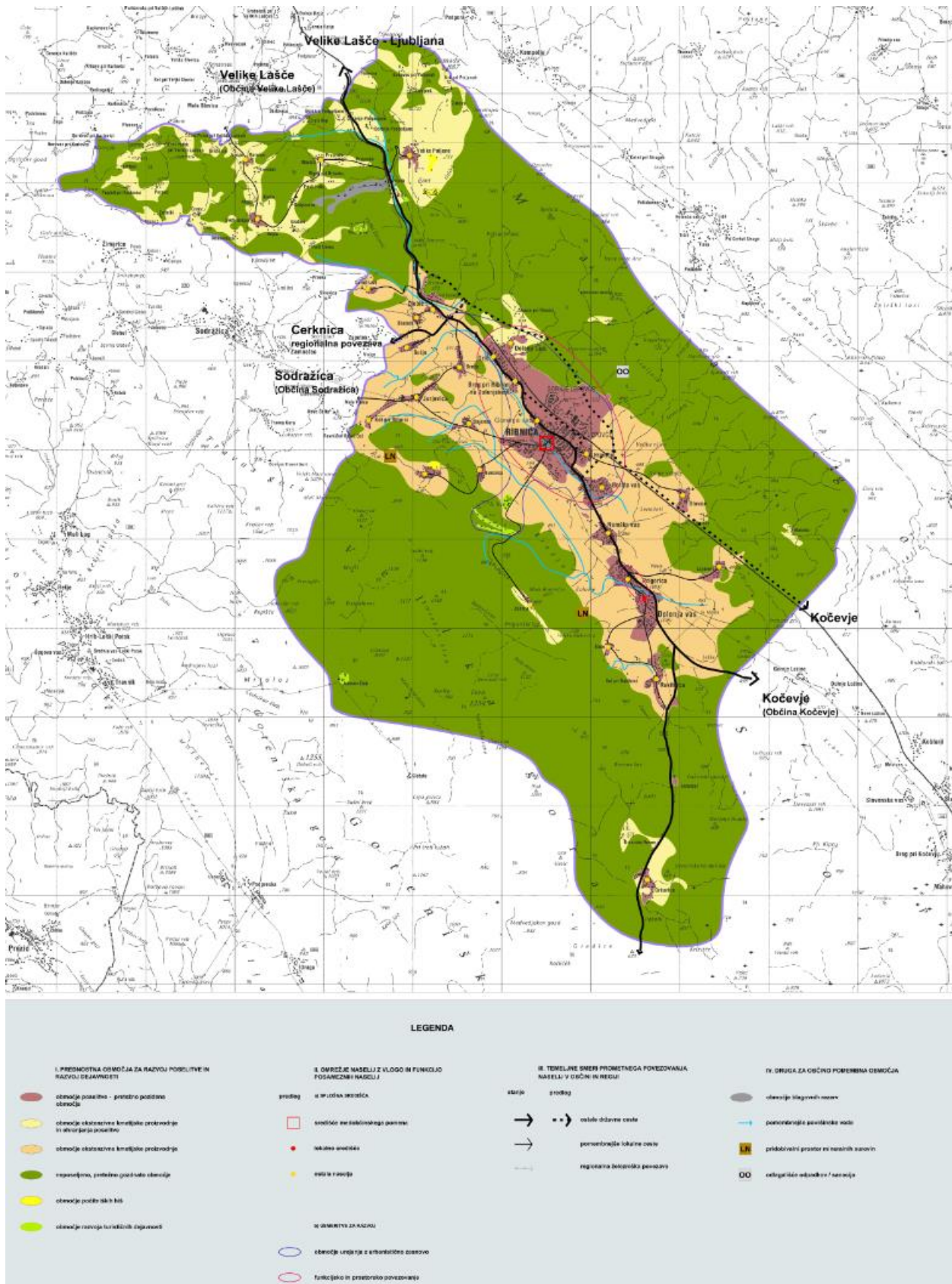
Ker je bil sklep o začetku priprave SD OPN 4 sprejet še pred začetkom uporabe ZUreP-2 in ZUreP-3, postopek priprave in sprejema poteka skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08–ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 –ZKZ-C, 57/12, 57/12 ZUPUDPPA, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).

V postopku SD OPN 4 je zajeto celotno območje občine, s tem, da se OPN spreminja in dopolnjuje v izvedbenem delu, ki zajema tako tekstualni kot tudi kartografski del akta, ter njegove priloge.

Spremembe in dopolnitve obsegajo:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih pogojev posegov v prostor na podlagi prejetih razvojnih potreb in pobud,
- spremembe namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev za izvajanje posegov v prostor na podlagi izdelanih strokovnih podlag za posamezne posege oziroma območja (urbanistična zasnova Ribnica, strokovne podlage za urejanje romskih naselij, študija variant obvoznice naselij Kot in Jurjevica ipd.),
- spremembe, s katerimi se OPN uskladi z aktualnimi (spremenjenimi) predpisi,
- spremembe in dopolnitve nekaterih določil tekstualnega dela z namenom jasnejših opredelitev ter uskladitve ugotovljenih neskladnosti med tekstualnim in kartografskim delom akta oziroma znotraj njihovih vsebin, v smislu tehničnih in redakcijskih popravkov ipd.

Spremembe in dopolnitve OPN se pripravljajo za območje celotne občine Ribnica. Nanašajo se predvsem na izvedbeni del OPN, strateški del se dopolnjuje le v obsegu, ki je potreben zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi.



Slika 1: Zasnova prostorskega razvoja občine Ribnica /10/.

SD OPN 4 temelji na Prikazu stanja prostora, splošnih smernicah državnih NUP, usmeritvah iz državnih in občinskih strateških dokumentov ter na podlagi:

- Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2),
- Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17),
- Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04),
- Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) (tudi: Pravilnik o OPN),
- prvih in drugih mnenj nosilcev urejanja prostora (po njihovem prejemu).

Rešitve, ki so predmet SD PN 4, temeljijo na razvojnih pobudah ter na strokovnih podlagah:

1. Urbanistična zasnova Ribnice. Acer Novo mesto d.o.o., avgust 2021
2. Strokovne podlage za urejanje romskih naselij na območju Ribnice. Acer Novo mesto d.o.o., maj 2021, maj 2022.
3. Študija variant obvoznice naselij Kot in Jurjevica v občini Ribnica. Idejna študija. Acer Novo mesto d.o.o., november 2020.
4. Ureditev dostopne poti do kamnoloma Kot v občini Ribnica. Vodilni načrt s področja gradbeništva »cestni del«. GradArhi Tadej Burger s.p., december 2021.
5. Glamping Ribnica – skica predvidenih ureditev. Julijan Tanko, Rok Oštrovski.
6. Presoja podanih pobud za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Ribnica. Acer Novo mesto d.o.o., maj 2022.

2.2.2 Pobude

Presoja podanih pobud za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Ribnica je pripravljena kot ena od strokovnih podlag pri pripravi SD OPN 4.

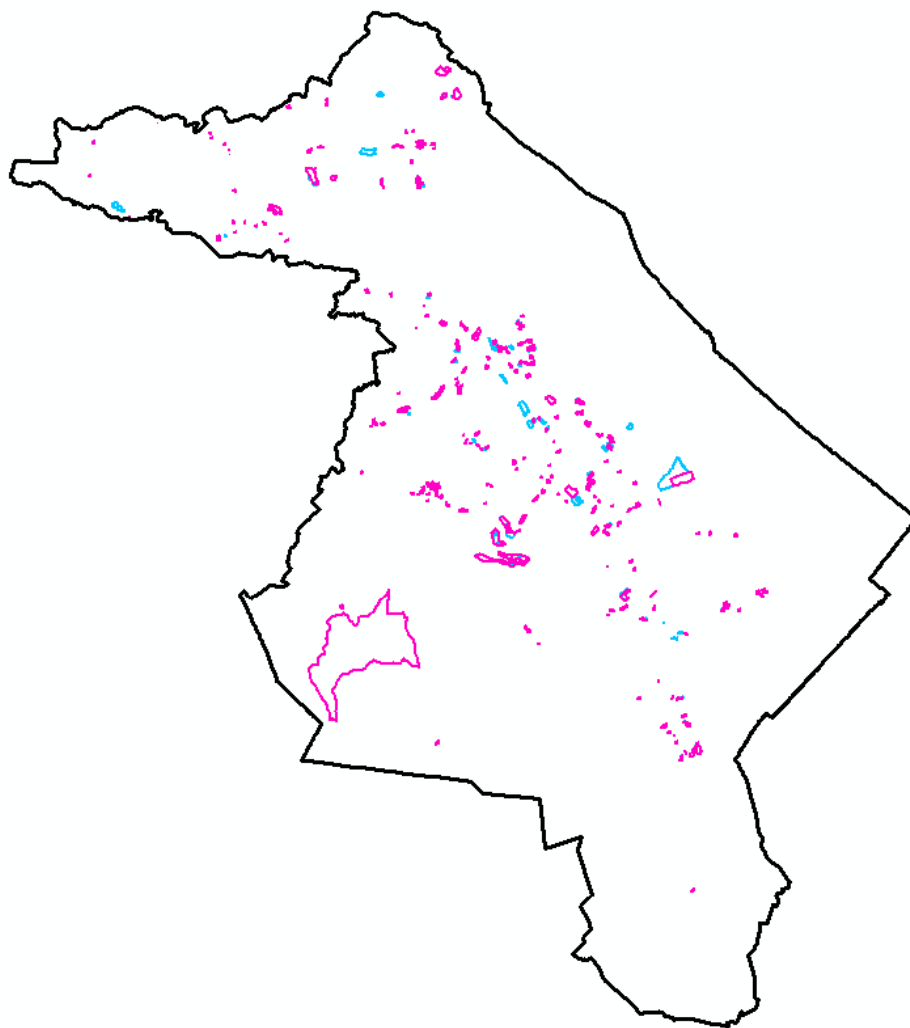
V času od sprejema veljavnega OPN Ribnica oz. že v času zadnjih faz njegovega sprejema (ko novih pobud ni bilo več mogoče upoštevati) je Občina Ribnica prejela številne pobude za spremembe in dopolnitve tega krovnega občinskega prostorskega dokumenta.

Občina Ribnica se je odločila za začetek postopka SD OPN 4, zato je naročila strokovno presoj podanih pobud, kar predstavlja eno od izhodišč za OPN SD. Do začetka izdelave sprememb in dopolnitev OPN Ribnica je bilo evidentiranih skupaj 255 pobud za spremembo namenske rabe zemljišč in prostorsko izvedbenih pogojev. V novembru 2020 je bil izdelan elaborat presoje teh 255 podanih pobud.

V septembru in oktobru 2021 je Občina Ribnica pripravila neformalno javno predstavitev SD OPN 4, s čimer je želela v zgodnji fazi postopka javnosti omogočiti vplivanje na spremembe predlaganih rešitev, ob upoštevanju predpisov in strokovnih meril.

Podanih je bilo 57 pripomb na že predlagane spremembe in 36 novih pobud za SD OPN, ki so bile presojane po enakih merilih kot prvotno podane pobude.

Pred dokončanjem faze osnutka SD OPN 4 Ribnica se je zato elaborat presoje podanih pobud v maju 2022 dopolnil skladno s podanimi pripombami in novimi pobudami.



Slika 2: Prikaz podanih pobud na območju občine Ribnica (vijolično) ter pripomb in novih pobud z neformalne javne predstavitve (modro) /22/.

Pobude se vsebinsko nanašajo predvsem na opredelitev novih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo, za počitniško gradnjo, za pomožne in gospodarske objekte, za športno, rekreacijsko ali turistično dejavnost, za razvoj kmetij, za vetrne elektrarne, za trgovski center, za proizvodne in skladiščne objekte, za dom starejših občanov, za center varne vožnje ipd.

Precej je tudi pobud za redukcije (umik) stavbnih zemljišč in opredelitev kmetijske oz. gozdne namenske rabe prostora, pa tudi za spremembe podrobnejše namenske rabe znotraj stavbnih zemljišč te za uskladitev z že pridobljenimi upravnimi dovoljenji.

Pobude so razporejene pretežno po osrednjem delu občine, po Ribniškem polju, medtem ko so na vzhodnem delu (Mala gora) in jugozahodu (Velika gora) le redke, posamične (prostorsko največja, izstopajoča pobuda na jugozahodnem delu je pobuda za postavitev vetrnih elektrarn).

2.2.3 Bilance površin predlaganih sprememb NRP

Primerjava bilanc med veljavnim OPN Ribnica in osnutkom SD OPN 4 po posameznih osnovnih namenskih rabah prostora je prikazana v tabeli spodaj:

Tabela 3: Primerjava bilanc med veljavnim OPN in osnutkom SD OPN 4

osnovna namenska raba	oznaka podrobnejše namenske rabe	podrobnejša namenska raba	veljavni OPN (ha)	osnutek SD OPN (ha)	razlika (ha)
stavbna zemljišča	S	območja stanovanj	397,89	421,81	23,92
	C	območja centralnih dejavnosti	65,28	61,84	-3,44
	I	območja proizvodnih dejavnosti	100,89	103,21	2,32
	B	posebna območja	27,92	26,31	-1,61
	Z	območja zelenih površin	29,96	33,14	3,18
	P	območja prometne infrastrukture	124,99	164,69	39,70
	T, E, O	območja komunikacijske, energetske in okoljske infrastrukture	37,29	37,58	0,29
	A	površine razpršene poselitve	51,24	54,16	2,92
skupaj stavbna zemljišča (ha)			835,46	902,74	67,28
kmetijska zemljišča	K1	najboljše kmetijska zemljišča	1.937,85	1.888,73	-49,12
	K2	druga kmetijska zemljišča	1.927,74	1.918,51	-9,23
gozdna zemljišča	G	gozdna zemljišča	10.608,33	10.587,27	-21,06
vode	VC	površinske vode	46,95	47,90	0,95
	VI	območja vodne infrastrukture	4,15	4,09	-0,06
območja drugih zemljišč	LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	19,20	18,85	-0,35
	f	območja za potrebe obrambe zunaj naselij	3,49	3,47	-0,02
skupaj nestavbne rabe (ha)			14.547,71	14.468,82	-78,89

*neujemanje seštevkov je posledica uskladitve namenske rabe na novo zunanjo mejo občine v SD OPN in prilagoditve namenske rabe na ZKN

2.3 Odnos do drugih načrtov

2.3.1 Lokalni planski akti

Veljavni prostorski akt, ki predstavlja hierarhično najvišji občinski dokument za usmeritev razvoja prostora, je Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 85/12), in njegove spremembe in dopolnitve (Uradni list RS, št. 55/16, 24/19, 39/19).

Načrtovane prostorske ureditve so skladne s strateškimi cilji veljavnega OPN. Občina želi z novim prostorskim aktom doseči naslednje cilje prostorskega razvoja:

- sanirati probleme v urbanem in odprtem ter ruralnem prostoru, ki so na različnih pojavnih ravneh,
- določiti rabo prostora in razvoj dejavnosti v prostoru ob upoštevanju načel vzdržnega prostorskega razvoja,
- ustvariti kakovostne pogoje za bivanje z urejeno komunalno opremljenostjo naselij,
- zagotoviti kakovostno oskrbo prebivalstva in dostopnost do storitev na področju družbenih dejavnosti,
- omogočiti dobro medsebojno povezanost naselij s komunikacijskim in prometnim omrežjem ter povezave s sosednjimi območji občin in regij,
- ohraniti in varovati naravne vire, naravno okolje, kulturno in naselbinsko dediščino,
- vzpostaviti pogoje za razvoj humanejših oblik gibanja ljudi (kolesarski in peš promet) in neovirana
- dostopnost do javnih objektov, ter površin funkcionalno oviranim osebam,
- zagotoviti varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- določiti prostorsko izvedbena merila in pogoje za urejanje prostora in posege v prostor,
- zagotoviti dobro podlago za pripravo in sprejem podrobnejših prostorskih načrtov.

Osnovni občinski prostorski načrt je bil sprejet dne 15.10.2012. Za prostorski načrt je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, izdelano je bilo Okoljsko poročilo.

2.3.2 Državni planski akti

Na območju občine Ribnica ni veljavnih državnih prostorskih načrtov, v pripravi sta dva državna prostorska načrta.

Državni prostorski načrt v pripravi:

- Državni prostorski načrt za obvoznico glavne ceste G2-106 na območju Ribnice
- Državni prostorski načrt za obvoznico glavne ceste G2-106 na območju Kočevja

Bilanca površin državnih prostorskih načrtov v pripravi znaša 628,5 ha.

2.4 Raba prostora

V nadaljevanju je prikazana Namenska raba prostora je prikazana v dveh preglednicah spodaj. Osnova za bilance je Občinski prostorski načrt Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 85/12, 55/16, 24/19, 39/19).

Tabela 4: Namenska raba zemljišč

osnovna namenska raba	oznaka podrobnejše namenske rabe	podrobnejša namenska raba	površina (ha)
stavbna zemljišča	S	območja stanovanj	397,89
	C	območja centralnih dejavnosti	65,28
	I	območja proizvodnih dejavnosti	100,89
	B	posebna območja	27,92
	Z	območja zelenih površin	29,96
	P	območja prometne infrastrukture	124,99
	E	območja energetske infrastrukture	30,11
	O	območja okoljske infrastrukture	7,19
	T	območja komunikacijske infrastrukture	0,01
	A	površine razpršene poselitve	51,24
Skupaj stavbna zemljišča (ha)			835,46
kmetijska zemljišča	K1	najboljša kmetijska zemljišča	1.937,85
	K2	druga kmetijska zemljišča	1.927,74
gozdna zemljišča	G	gozdna zemljišča	10.608,33
vode	V	površinske vode in območja vodne infrastrukture	51,10
druga zemljišča	L	območja mineralnih surovin	19,20
	f	območja za potrebe obrambe zunaj naselij	3,49
Skupaj nestavbne rabe (ha)			14.547,71
Skupaj vse rabe (ha)			15.383,19

Tabela 5: Dejanska raba je povzeta po podatkih MKGP (vir: spletna stran MKGP, januar 2022, stanje podatkov 31.12.2021)

Raba ID	Osnovna dejanska raba	Površina (ha)
1000	kmetijska raba	3.903,72
2000	gozd	10.741,84
3000	pozidana in sorodna zemljišča	631,02
4220	barje, trstičje ter ostalo zamočvirjeno zemljišče	89,87
6000	zemljišča brez vegetacije, prekrita z golimi skalami, prodnate površine ob vodotokih, melišča	0,12
7000	Vode	25,33
Skupaj:		15.391,9

Skladno s pravilnikom o prikazu stanja prostor so v tabeli spodaj prikazana površina območja, večja od 5000 m², kjer se namenska raba razlikuje od osnovne dejanske rabe zemljišč. Ta območja so prikazana kot območja osnovne dejanske rabe nad namensko rabo, kjer se ti dve razlikujeta po osnovnih kategorijah:

- 1000 Kmetijska raba
- 2000 Gozd
- 3000 Pozidana in sorodna zemljišča
- 4220 Barje, trstičje ter ostalo zamočvirjeno zemljišče
- 7000 Vode

Tabela 6: Območja kjer se namenska raba razlikuje od osnovne dejanske rabe

Vsebina	Površina (ha)
območja, večja od 5000 m ² , kjer se namenska raba razlikuje od osnovne dejanske rabe	543,36

2.4.1 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja.

2.4.2 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

Občina je po sprejemu OPN zagotovila nekatere razvojne projekte, ki jih še ni ustrezno in v potrebni meri integrirala v OPN. Prav tako razpolaga z različnimi pobudami pravnih in fizičnih oseb za spremembo namenske rabe prostora, ki jih v OPN še ni obravnavala. Te pobude so bile podane v taki fazi postopka OPN, da jih ni bilo mogoče upoštevati ali so bile podane po uveljavitvi OPN.

V primeru, da se plan ne bi izvedel, se omenjene razvojne potrebe ter pobude ne bi obravnavale.

2.5 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi in potrebe po naravnih virih

Površina stavbnih zemljišč se bo s planom predvidoma povečala za okoli 67,28 ha. Večina na račun kmetijskih površin, manjši delež na račun gozdnih.

Pri ugotavljanju predvidenih emisij, odpadkov in ravnanje z njimi, izhajamo iz načrtovane namenske rabe prostora in ostalih ureditev v okviru plana. Pri SD OPN 4 Ribnica se načrtujejo spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča in obratno.

Izvedba plana bo povzročala emisije v zrak zaradi širjenja poselitvenih območij (zaokrožitve naselij in turističnih območij) in bodo vezane na emisije iz prometa ter emisije zaradi delovanja novih kurilnih naprav. Predvidoma bodo te emisije majhne, saj bo zaradi novo nastalih območij prisoten pretežno mirujoč promet. Emisije v zrak ob izvedbi plana bodo še naprej vezane na obstoječi promet po regionalnih cestah v občini, na industrijo ter kurilne naprave iz obstoječih objektov.

Emisije s hrupom se bodo zaradi izvedbe plana predvidoma nekoliko povečale, vendar ne bistveno. Med širitvami stavbnih zemljišč se opredeljujejo tudi prometne površine in vetrne elektrarne. Površine proizvodnih dejavnosti, ki predstavljajo vir hrupa so relativno majhne 2,32 ha.

Ocenjujemo, da bodo nove dejavnosti takšne, ki bodo zadostile določilom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22), ki veljajo za III. in IV. območja varstva pred hrupom. Zaradi novih dejavnosti v prostoru se bo promet po cestah na območju občine deloma povečal, vendar pa to ne bo bistveno povečalo obstoječih emisij hrupa v okolje.

Emisije v vode se lahko pojavijo zaradi nastajanja odpadnih komunalnih vod ter padavinskih vod na novih utrjenih površinah. Nekatere pobude so predlagane na površinah, ki so v dosegu poplavnih voda. Pri tem lahko nastanejo emisije v površinske in podzemne vode.

Emisije elektromagnetnega sevanja na območju občine so prisotne zaradi tras visokonapetostnih koridorjev. S planom se ne umešča novih virov elektromagnetnega sevanja.

Izvedba plana bo povzročila nastanek odpadkov, kamor lahko prištevamo odpadke, nastale zaradi gradnje novih objektov kot tudi zaradi obratovanja novih objektov na novih stavbnih površinah.

3 STROKOVNE PODLAGE IN STOPNJA UPOŠTEVANJA

Seznam strokovnih podlag ter prilog SD OPN 4 Ribnica:

- Urbanistična zasnova Ribnice. Acer Novo mesto d.o.o., avgust 2021
- Strokovne podlage za urejanje romskih naselij na območju Ribnice. Acer Novo mesto d.o.o., maj 2021, maj 2022
- Študija variant obvoznice naselij Kot in Jurjevica v občini Ribnica. Idejna študija. Acer Novo mesto d.o.o., november 2020
- Ureditev dostopne poti do kamnoloma Kot v občini Ribnica. Vodilni načrt s področja gradbeništva »cestni del«. GradArhi Tadej Burger s.p., december 2021
- Glamping Ribnica – skica predvidenih ureditev. Julijan Tanko, Rok Oštrovski
- Presoja podanih pobud za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Ribnica. Acer Novo mesto d.o.o., maj 2022

4 MNENJA IN ANALIZA UPOŠTEVANJA

Občina Ribnica je poziv nosilec urejanja prostora (NUP) (štev. št. 3500-0008/2018 z dne 3. 6. 2022) za podajo mnenja k osnutku SD OPN 4.

Občina je prejela smernice večine NUP. Kjer občinski predlogi niso v skladu s prejetimi mnenji, bo v postopku nadaljnje priprave potrebno sprejeti odločitve, za katere posege v prostor bodo potrebna usklajevanja, katere pobude pa "nimajo zakonske podlage ter s tem možnosti na uspeh" in se jih ne vodi več v nadaljevanju postopka priprave OPN.

Nosilci urejanja prostora so podali različna izhodišča in usmeritve za prostorski razvoj v občini in pripravo OPN. Nekatera stališča so bila usmerjevalne in strateške narave, druga izvedbene. Nekaj NUP pa je zapisalo, da smernic nima.

5 MNENJA O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV IZVEDBE PLANA

Načrtovalec plana je januarja 2022 poslal vloge pristojnim organom za mnenje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana.

Povzemamo posamezna mnenja:

NIJZ, št. 350-44/2022-2 (256), 30.6.2022

Inštitut meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na zdravje in počutje ljudi.

ZRSVN, št. 3563-0044/2022-5, 12.8.2022

Po pregledu predloženega gradiva ZRVSN ugotavlja, da posamezne spremembe namenske rabe segajo v naslednja varovana območja oziroma v območje daljinskega vpliva naslednjih varovanih območij:

Ime območja Natura 2000	Koda	Uradna objava
POO Ribniška dolina	SI3000026	Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - Odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18)
POO Tržiščica s pritoki	SI3000320	
POO Kočevsko	SI3000263	
POV Kočevsko	SI5000013	

Zavod meni, da je potrebno izvesti postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.

Zavod ugotavlja, da spremembe plana posegajo na naravne vrednote in ekološko pomembna območja in ocenjuje, da bi spremembe verjetno pomembno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP), št. 3502-55/2022/3, 29.8.2022

Ministrstvo se do sprememb in dopolnitev SD OPN 4 opredeljuje sledeče:

- Nekateri posegi so sprejemljivo
- Nekateri posegi so nesprejemljivi

Za nekatere izmed predlaganih posegov se bo MKGP opredelilo, ko bo občina:

- priložila mnenje javne službe kmetijskega svetovanja
- predložila variantne rešitve

DRSV, št. 35012-41/2022 - 2, 14.10.2022

DRSV ugotavlja, da niso bile v celoti upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami, zato na predmetni osnutek SD OPN 4 izdaja negativno mnenje.

DRSV tudi ugotavlja, da predlagane spremembe in dopolnitve s širitvami in novimi površinami posegajo na območja poplav, na erozijsko in na plazljivo ogrožena območja, na vodovarstvena območja, na vodna zemljišča in priobalna zemljišča vodotokov 2. reda. Zato naslovni organ ugotavlja, da bo osnutek SD OPN 4 občine Ribnica verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča izvedbe plana na vodni režim in stanje voda.

Zavod za gozdove RS, št. 3407-29/2022 - 2, 13.06.2022

ZGS ugotavlja, da gre za manjše spremembe namenske rabe, načrtovane večinoma na obrobju večnamenskih gozdov. Spremembe namenske rabe gozd so načrtovane izven območij varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom, so razmeroma majhne in so z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljive.

Ministrstvo za kulturo RS št. 3501-58/2022-3340-8 z dne 6.1.2023

Ministrstvo se v prvem mnenju opredeli do ključnih sprememb v sklopu priprav SD OPN 4, ki bi iz vidika vplivov plana na registrirano kulturno dediščino in arheološke ostaline lahko imeli pomembne vplive (tako na tekstualni del odloka, kot na predloge spremembe NRP). Take spremembe so npr.: variantnih rešitev tras nove ceste od kamnoloma proti Ribnici/Sodražici, urbanistični zasnovi naselja Ribnica, itd. Opredelitev izhaja iz osnutka odloka SD OPN občine Ribnica št. 4.

6 VARSTVENA, VAROVANA, ZAVAROVANA IN DEGRADIRANA OBMOČJA TER PRAVNI REŽIMI IN VARSTVENE USMERITVE

6.1 Degradirana območja

Kot razvrednotena oz. degradirana območja lahko opredelimo romsko naselje, ki se nahaja na območju načrtovane industrijske cone. Naselje je neurejeno in ni ustrezno komunalno opremljeno, najbolj smiselno bi bilo poiskati lokacijo za preselitev naselja, saj je na širšem območju tega naselja načrtovana širitev gospodarske cone Lepovče.

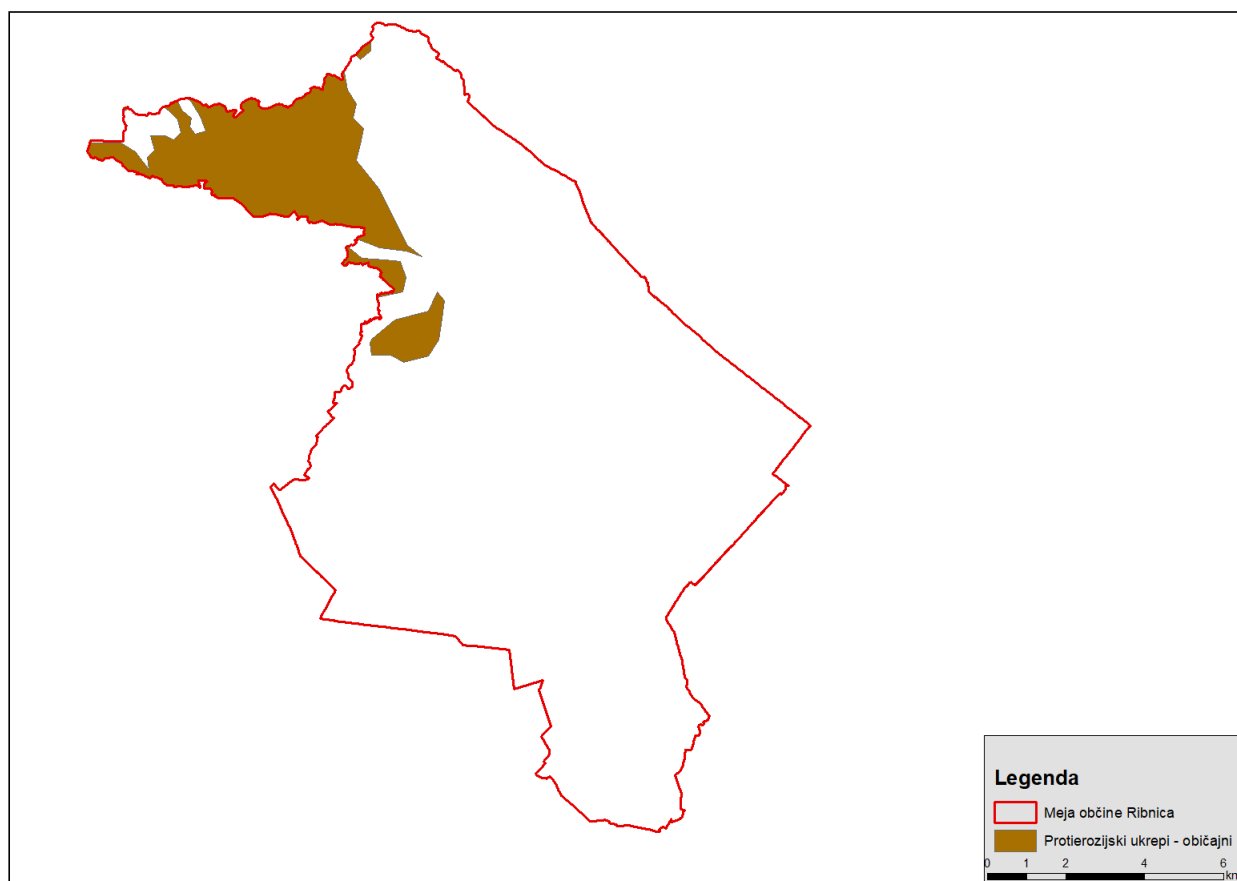
Problemsko območje predstavlja tudi območje vojaških objektov na pobočju Velike Gore, saj so objekti prazni in v slabem stanju, nimajo prave funkcije, predstavljajo pa velik potencial za razvoj različnih dejavnosti.

6.2 Tla

6.2.1 Erozija

Varstvena območja v zvezi z erozijo, členjena glede na zahtevnost zaščitnih ukrepov in omejitev, so povzeta z Geoportala ARSO.

Na območju občine so zastopani samo "običajni protierozijski ukrepi".



Slika 3: Prikaz erozijskih območij (Merilo 1:75.000) /8/.

Tabela 7: Površine erozijsko ogroženih območij

Varovanje	Površina (ha)
Erozija – običajni protierozijski ukrepi	1.809,53

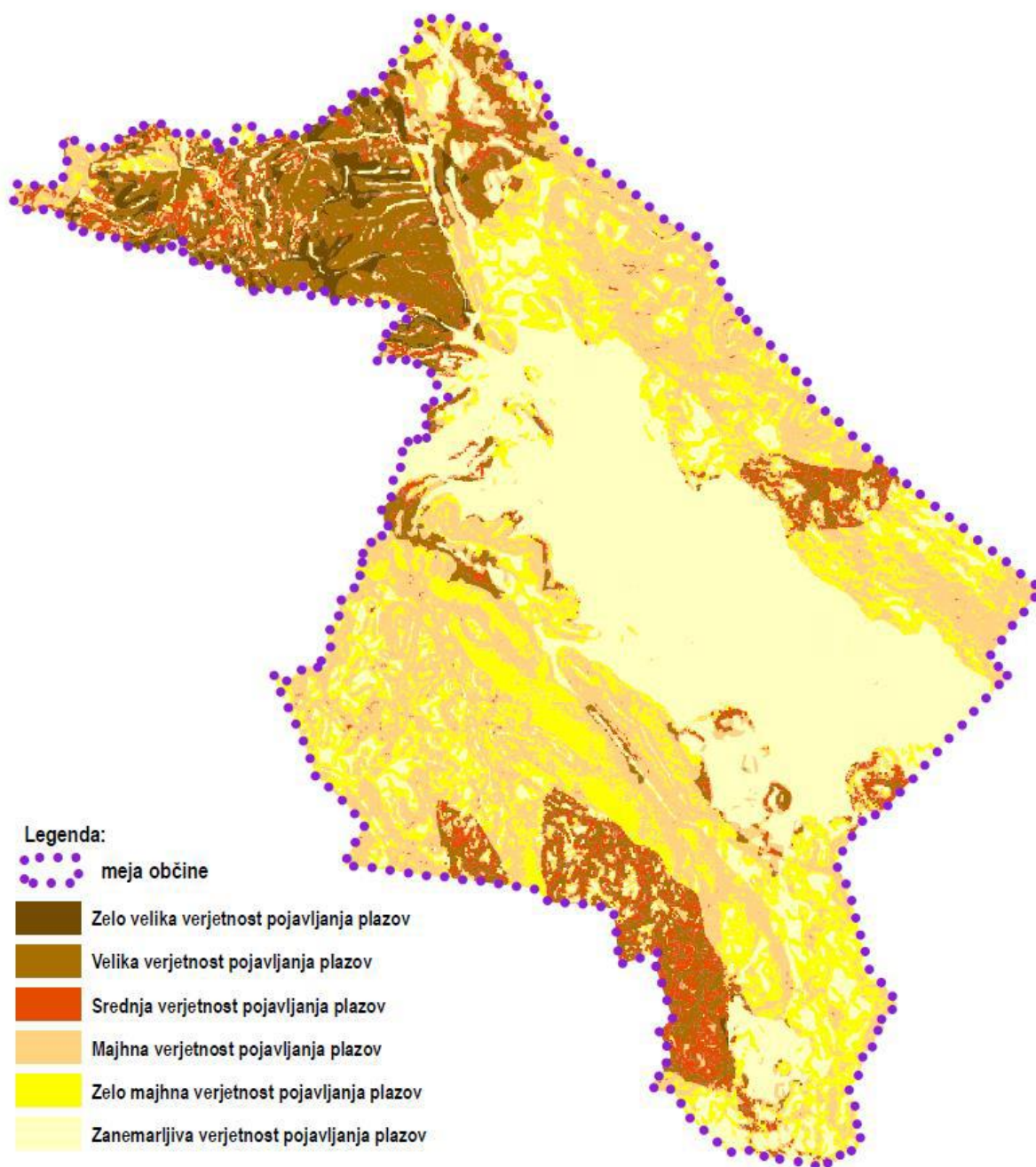
Za erozijska območja se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske in bočne erozije vode. Na erozijskem območju je v skladu z 87. členom Zakona o vodah /ZV-1/ prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazovitih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

6.2.2 Plazljiva in plazovita območja

Plazljiva območja so območja, kjer je zaradi pojava vode in geološke sestave tal ogrožena stabilnost zemeljskih ali hribinskih sestojev. Določanje plazljivih območij je namenjeno oceni nevarnostnih razmer na določenem območju, načrtovanju ukrepov za zmanjševanje ogroženosti (gradbeni in negradbeni ukrepi), načrtovanju rabe prostora (priprava državnih in občinskih prostorskih načrtov), načrtovanju

ukrepov zaščite in reševanja, osveščanju javnosti in izvajanju mednarodnih obveznosti. Plazljiva območja opredeljuje 88. člen Zakona o vodah. Plazljiva območja so bila opredeljena v Načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja 2009 – 2015. Podatki so primerni za uporabo v merilih 1 : 250.000 in manjših.



Slika 4: Prikaz plazljivih območij /1/.

Plazovita območja so območja, kjer zaradi klimatskih in topografskih razlogov redno prihaja do pojava snežnih plazov ali pa obstoja velika verjetnost, da se pojavijo. Plazovitih območij na območju občine Ribnica ni.

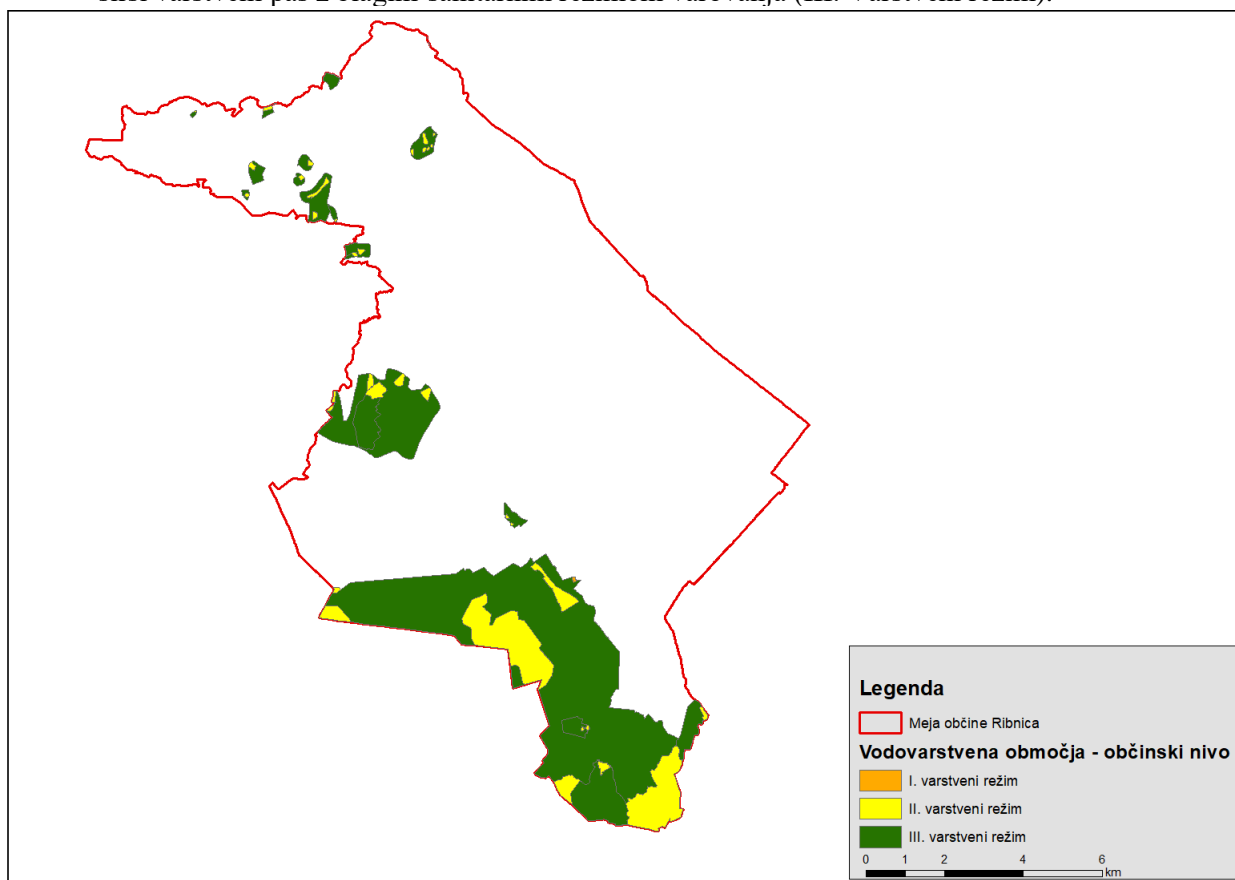
6.3 Vode

Na območju občine ni kopalnih voda določenih v Uredbi o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Uradni list RS 25/08 in 44/22 – ZVO-2).

6.3.1 Vodni viri in vodovarstvena območja

Na območju občine Ribnica so vodovarstvena območja z varstvenimi pasovi različnih stopenj varovanj. Zavarovano območje zajetij ter črpališč pitne vode (vodovarstveno območje - v nadaljevanju: VVO) je razdeljeno na naslednje pasove:

- najožji varstveni pas z najstrožjim režimom varovanja (I. Varstveni režim)
- ožji varstveni pas s strogim režimom varovanja (II. Varstveni režim)
- širši varstveni pas z blagim-sanitarnim režimom varovanja (III. Varstveni režim).



Slika 5: Vodovarstvena območja (Merilo 1:75.000) /8/.

Obseg VVO, ki so razdeljeno na območja z različnimi režimi oz. strogostjo varovanja, prikazuje spodnja tabela.

Tabela 8: Obseg vodovarstvenih območij

Varstveni pas vodnega vira	Površina (ha)
I. Varstveni režim	1,29
II. Varstveni režim	551,24
III. Varstveni režim	2,463,13
Skupaj	3.015,76

Za VVO velja načelo, da se varstveni ukrepi zaostrejejo s približevanjem zajetju. Varstveni ukrepi se seštevajo. Vsi ukrepi, prepovedi in obveznosti, ki veljajo za vplivni varstveni pas, veljajo tudi za vse varstvene pasove, ki so bližje zajetju.

6.3.2 Poplavna območja

Osrednji del občine se nahaja ob vodotoku Bistrica. Glede na podatke se poplave pojavljajo ob Bistrici, na odseku do razbremenilnika visokih voda v zadrževalnik Prigorica. Poplavlajo tudi ostali vodotoki, ki ogrožajo predvsem objekte ob robovih naselij. Za območje občine je bil pripravljen hidrološko hidravlični elaborat z naslovom Analiza poplavnosti v občini Ribnica za potrebe OPN (iS projekt, maj 2020, dopolnitev april 2021). Podatki iz karte razredov poplavne nevarnosti navedenega elaborata so prikazani na kartah grafičnega dela Prikaza stanja prostora.

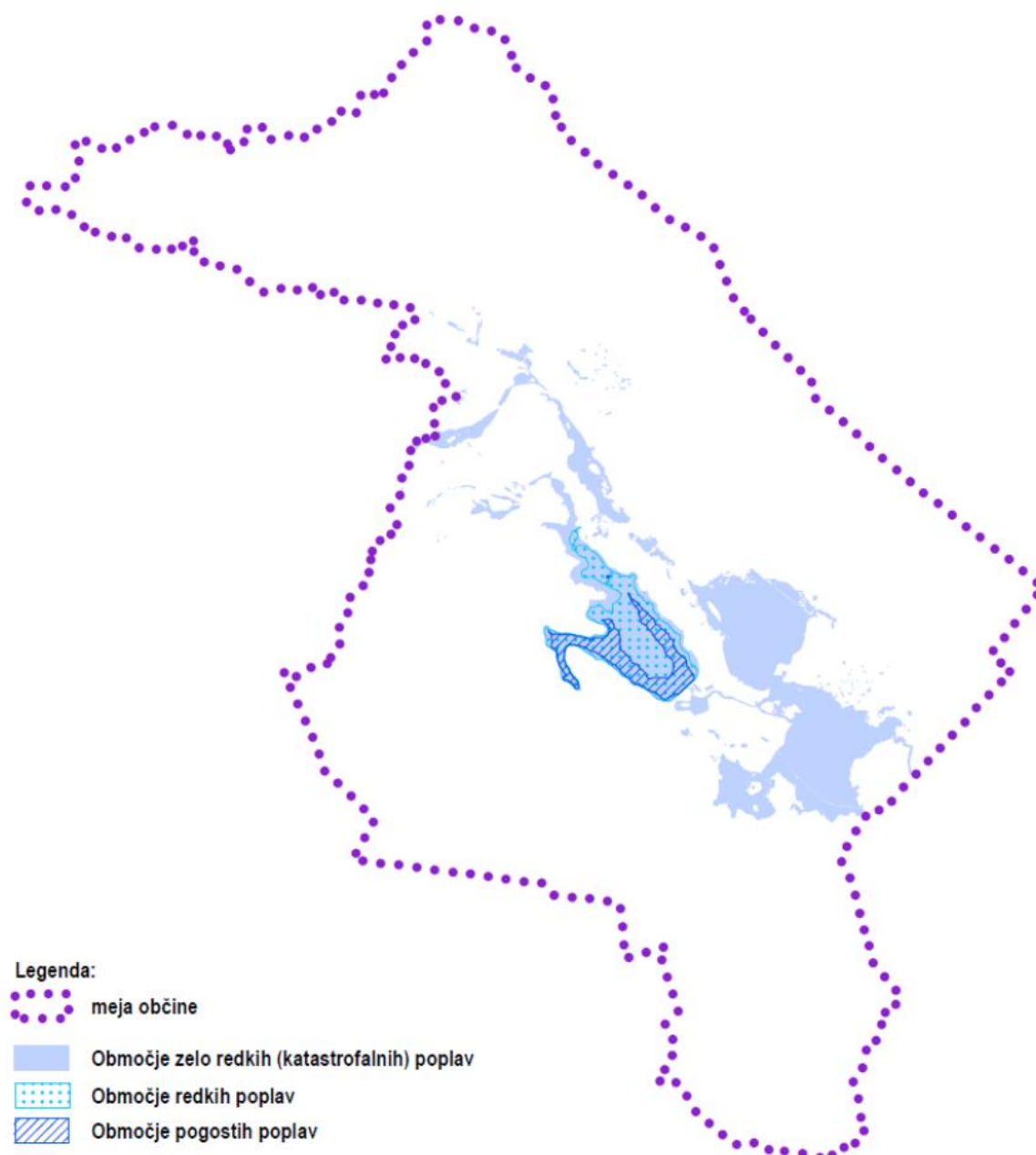
Med podatki, ki so dostopni na portalu eVode, so poleg poplavnih območij v Opozorilni karti poplav zabeleženi tudi poplavni dogodki..

Varstven usmeritve in režimi so navedeni v Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20).

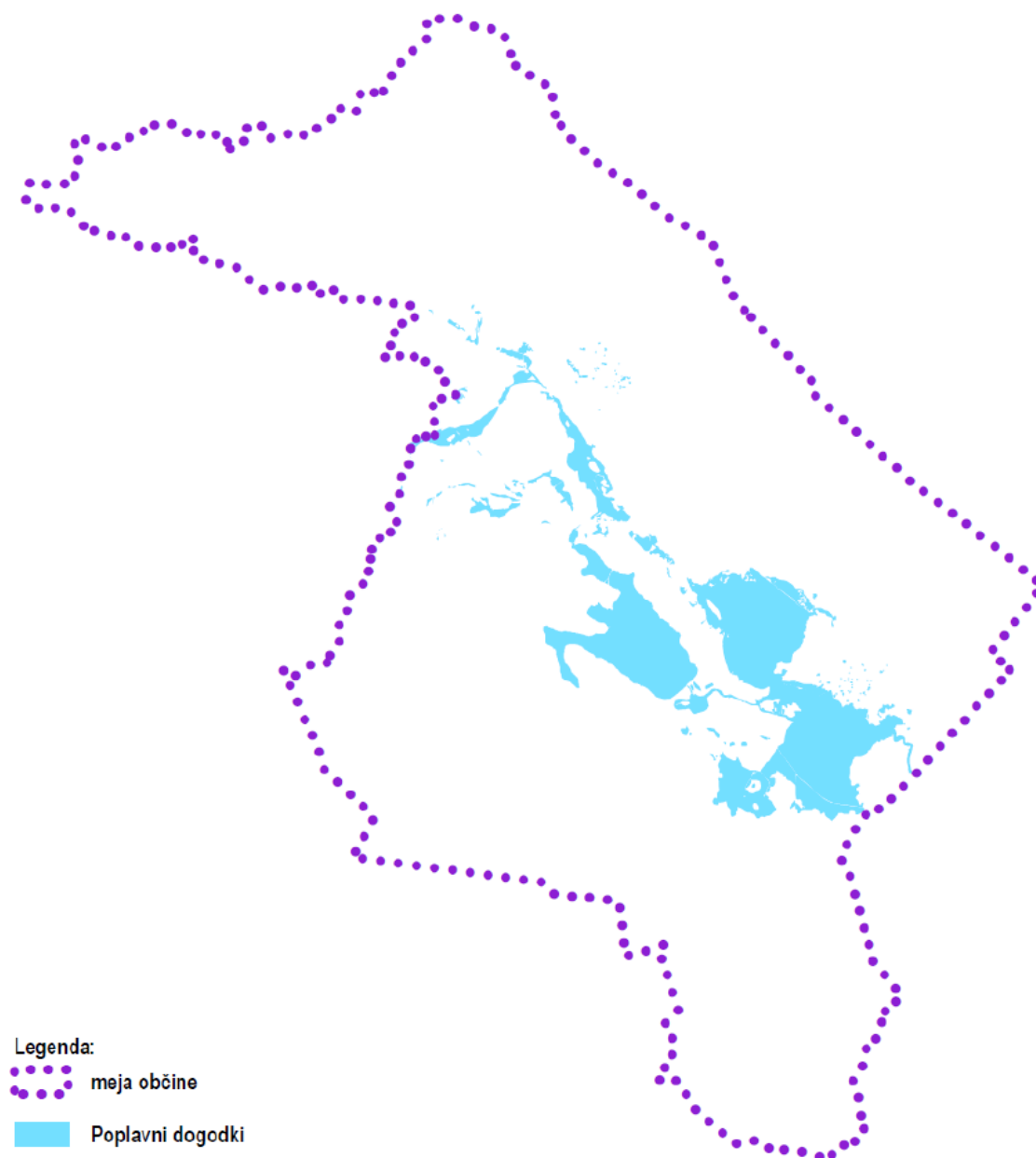
Obseg poplavnih območij v občini prikazuje spodnja tabela in slike v nadaljevanju.

Tabela 9: Površine iz opozorilne karte poplav

Varovanje	Površina (ha)
Pogoste poplave	120,14
Redke poplave	293,02
Zelo redke poplave	1264,10



Slika 6: Opozorilna karta poplav na območju občine Ribnica /1/.



Slika 7: Poplavni dogodki na območju občine Ribnica /1/.

6.3.3 Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču¹

Zakon o vodah (ZV-1) določa meje priobalnega zemljišča za vode 1. in 2. reda (14. člen). Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča.

Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 2. reda 5 metrov od meje vodnega zemljišča.

V občini se nahajajo vodotoki 1 in 2 reda.

¹ Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,
- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

6.4 Zrak

Ni posebnih varovanih območij.

6.5 Hrup

Mejne vrednosti so za posamezna območja NRP določena z OPN, ki povzema določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2).

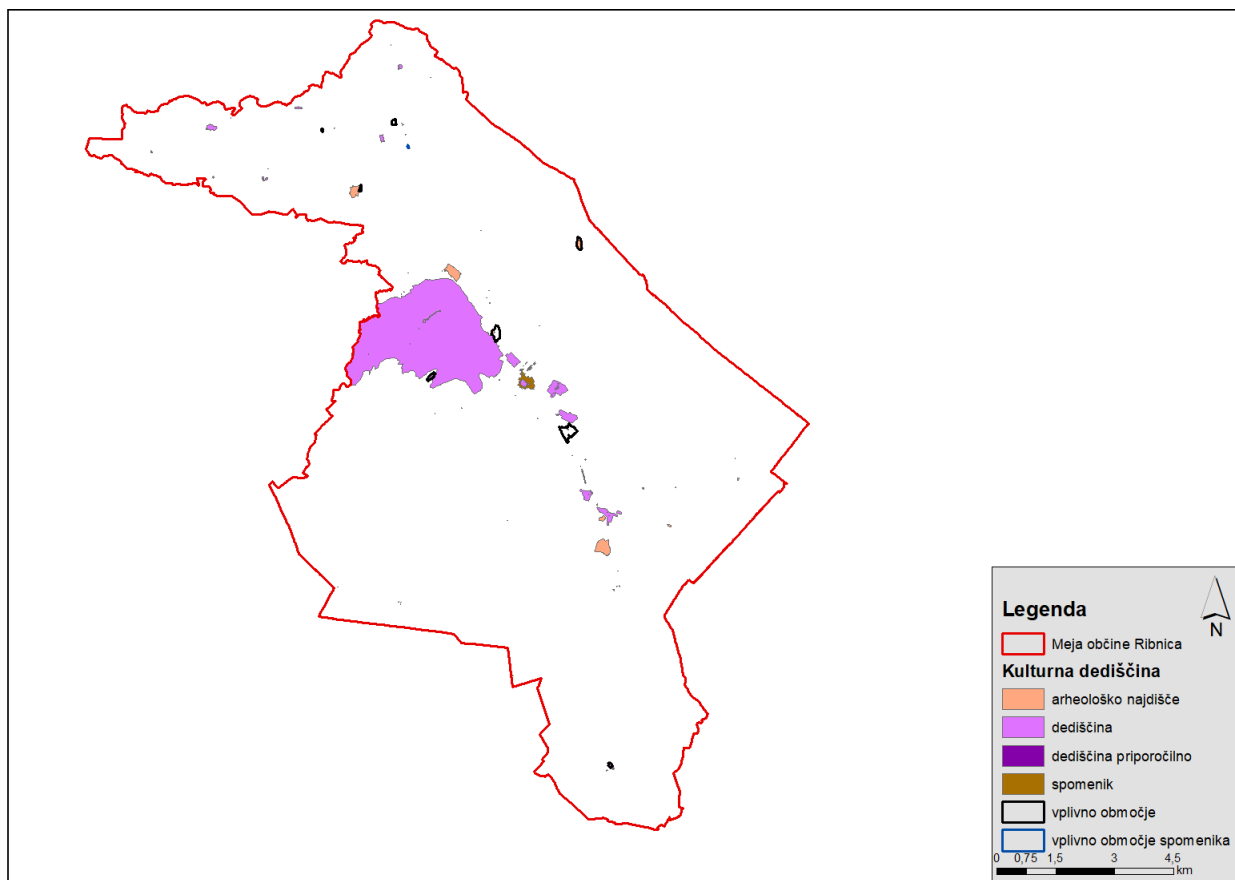
6.6 Kulturna dediščina in krajina

Na območju občine Ribnica je 7 enot z odlokom zavarovanih kulturnih spomenikov, 1 vplivno območje spomenika, 9 enot vplivnega območja, 180 enot kulturne dediščine, 9 enot kulturne dediščine priporočilno in 14 enot arheoloških najdišč.

Tabela 10: Bilanca površin kulturne dediščine

Varovanje	Površina (ha)
Arheološka najdišča	31,11
Dediščina	755,73
Dediščina priporočilno	0,04

Spomenik	12,6
Vplivno območje spomenika	0,20
Vplivno območje	24,07



Slika 8: Kulturna dediščina (merilo 1:75.000) /8/.

Varstvene usmeritve nepremične kulturne dediščine so določene z Uredbo o varstvenih območjih dediščine (Uradni list RS, št. 69/22).

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. Pravilnika o seznamih zvrsti dediščine in varstvenih usmeritvah (Uradni list RS, št. 102/10).

Varstveni režimi kulturnih spomenikov so določeni v aktih o zavarovanju in sicer z:

- Odlok o razglasitvi cerkve sv. Tomaža – velike poljane – za kulturni spomenik lokalnega pomena (UL RS 39/19)

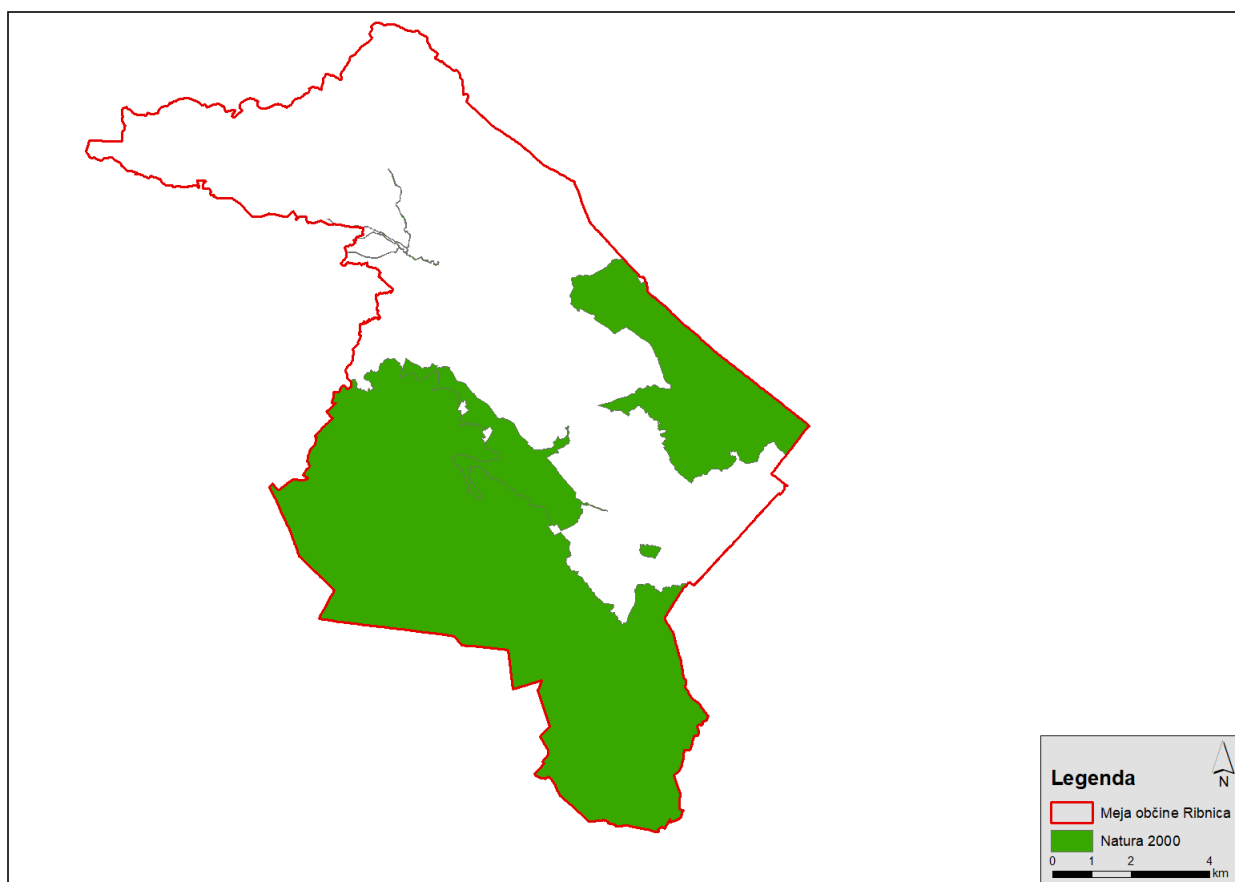
6.7 Narava

Na območju občine Ribnica je 6 ekološko pomembnih območij, 6 območij Nature 2000, 23 je območij naravnih vrednot, 7 točkovnih naravnih vrednot in 195 točkovnih naravnih vrednot – jam ter 1 točkovno ekološko pomembno območje - jama. Bilanca površin območij varovanja narave je prikazana v tabeli spodaj:

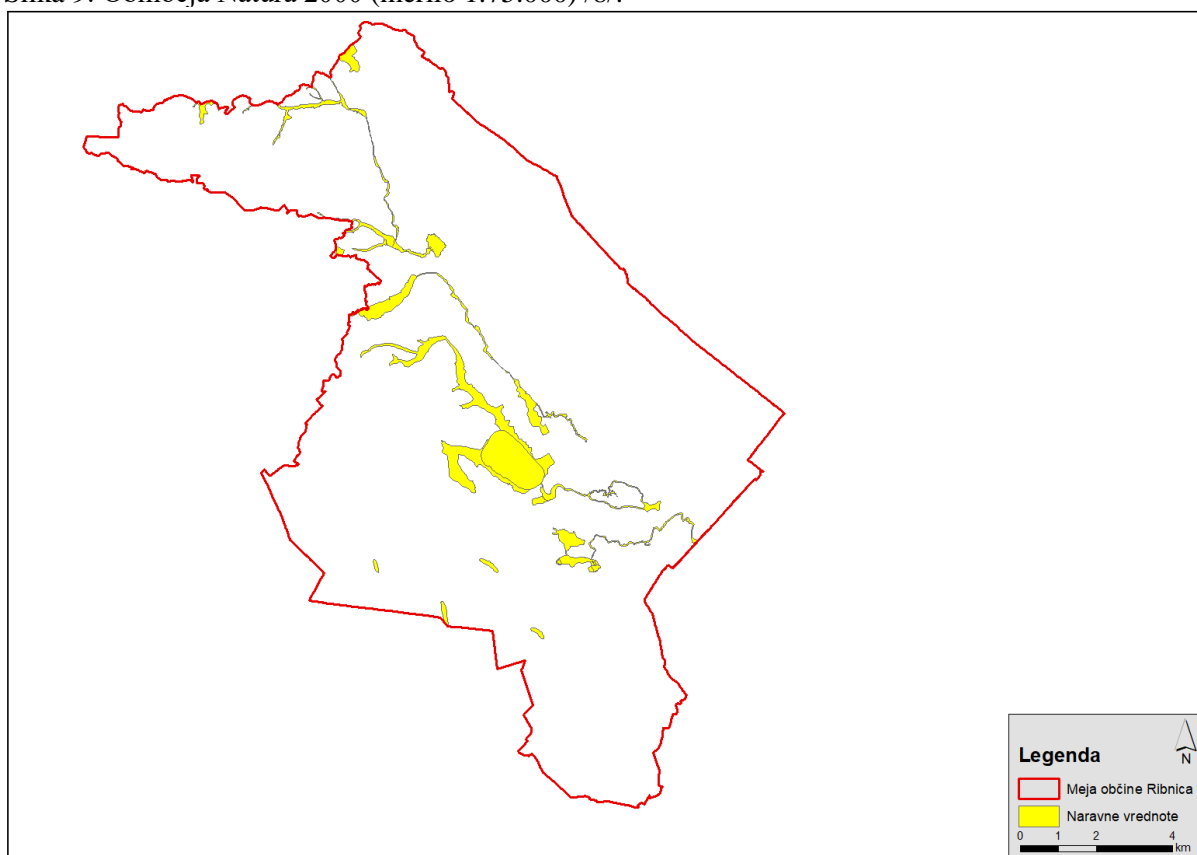
Tabela 11: Bilanca površin varstva narave

Varovanje	Površina (ha)
Naravne vrednote	700,41
Natura 2000	7.316,01

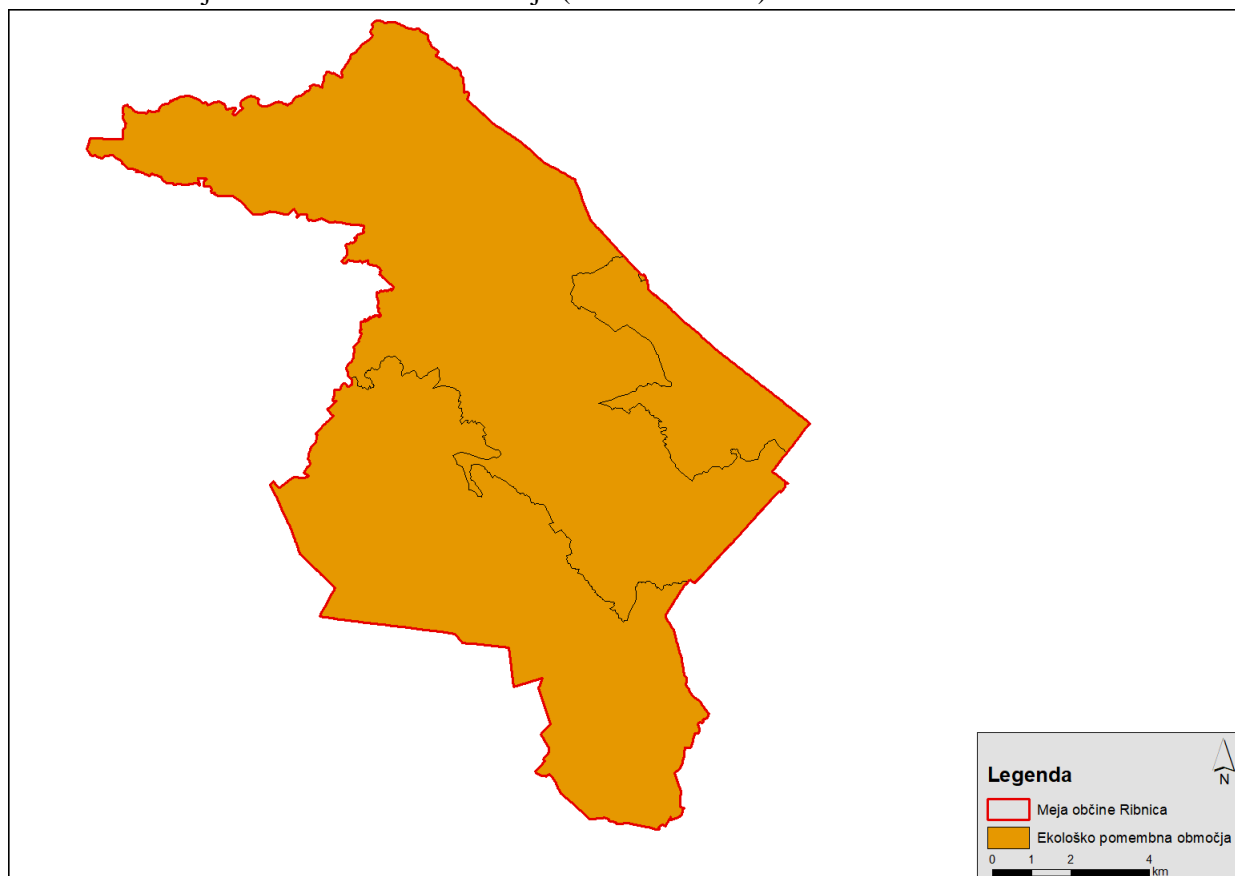
Ekološko pomembna območja (EPO)	15.291,90
---------------------------------	-----------



Slika 9: Območja Natura 2000 (merilo 1:75.000) /8/.



Slika 10: Območja naravnih vrednot - conacija (merilo 1:75.000) /8/.



Slika 11: Ekološko pomembna območja (merilo 1:75.000) /8/.

V nadaljevanju podajamo pregled varstvenih režimov za posamezno naravovarstveno območje.

6.7.1 Posebna varstvena območja – območja Natura 2000

Območja Natura 2000 imajo varstvene usmeritve opredeljene v Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18), in sicer v 7. in 15. členu.

Tabela 12: Varstvene usmeritve in pravila ravnanja na območjih Natura 2000

Varstvene usmeritve (7. člen)	Pravila ravnanja za ohranjanje potencialnega Natura območja (15. člen)
(1) Varstvene usmeritve za ohranitev Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom doseganja varstvenih ciljev.	(1) Varstvene usmeritve za ohranjanje potencialnih Natura območij so usmeritve za načrtovanje in izvajanje posegov in dejavnosti ter drugih ravnanj človeka na teh območjih z namenom preprečevanja poslabšanja stanja.
(2) Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri: <ul style="list-style-type: none"> - ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; - ohranja ustrezne lastnosti abiotičnih in biotičnih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; - ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali; - ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je 	(2) Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih Natura območjih, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši v skladu s četrtem in petim odstavkom 7. člena te uredbe.

le-ta prekinjena.	
(3) Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitate tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.	(3) Na potencialnih Natura območjih je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.
(4) Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: - živalim prilagodi tako, da poseganje oz. opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oz. se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, - rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.	(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka presoja sprejemljivosti posegov v naravo ni potrebna v primerih iz drugega odstavka 8. člena te uredbe.
(5) Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.	(5) Znotraj potencialnega Natura območja se lahko določijo cone na način in po postopku, kot ga določa 9. člen te uredbe.
(6) Na podlagi varstvenih usmeritev se določijo podrobnejše in konkretne varstvene usmeritve, ki se obvezno upoštevajo pri urejanju prostora, rabi naravnih dobrin in urejanju voda. Podrobnejše varstvene usmeritve se lahko določijo v programu upravljanja iz 12. člena te uredbe oz. v naravovarstvenih smernicah, kjer se določijo tudi konkretne varstvene usmeritve.	(6) Na potencialnih Natura območjih se izvaja monitoring v obsegu, kot ga določa 10. člen te uredbe.
	(7) V programu upravljanja se z namenom preprečitve slabšanja stanja določijo skladno z drugim, tretjim, četrtim in petim odstavkom 12. člena te uredbe tudi ukrepi in aktivnosti za potencialna Natura območja, pri čemer so ukrepi in naravovarstvene naloge finančno in časovno podrejene, glede na ukrepe na Natura območjih.
	(15.b člen) Pravila ravnanja za območje, predlagano za Natura območje s strani Evropske komisije Za preprečitev slabšanja stanja prednostnih habitatnih tipov in habitatov prednostnih rastlinskih in živalskih vrst ter vznemirjanja, ki bi lahko ogrozilo ohranjanje vrst, zaradi katerih so bila območja predlagana za Natura območja s strani Evropske komisije, se uporabljata prvi in drugi odstavek 15. člena te uredbe.«.

6.7.2 Ekološko pomembna območja

V skladu z 32. členom ZON vlada določi ekološko pomembna območja, predpiše varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ter zagotavlja varstvo ekološko pomembnih območij z ukrepi varstva naravnih vrednot na podlagi tega zakona. Varstvo ekološko pomembnih območij se zagotavlja tudi z ukrepi po drugih predpisih, ki lahko prispevajo k njihovi ohranitvi. Pravila ravnanja, varstveni režimi ali razvojne usmeritve, določene v uredbi o ekološko pomembnih območjih in v aktih, izdanih na podlagi ZON-a, se upoštevajo pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

Varstvo ekološko pomembnih območij je določeno v Uredbi o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13). Ekološko pomembna območja so oblikovana tako, da vključujejo zlasti:

- habitate prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatne tipe, katerih ohranjanje se izvaja na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb oz. je njihovo ohranjanje v interesu Evropske unije,
- habitatne tipe, ki so na ozemlju države redki, ranljivi, imajo majhno naravno območje razširjenosti ali predstavljajo za določeno biogeografsko regijo značilen habitatni tip in

- habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so na ozemlju Republike Slovenije ogrožene zaradi izgube ali slabšanja kvalitet habitatov.

Habitatni tipi ter rastlinske in živalske vrste iz prejšnjega odstavka so določeni v predpisih o določitvi habitatnih tipov, ki se na območju Republike Slovenije prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, in v predpisih o zavarovanju rastlinskih in živalskih vrst oz. o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. (5. člen Uredbe).

Varstvene usmeritve za ohranjanje ekološko pomembnih območij se določajo na osnovi varstvenih ciljev za ohranjanje habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, ki so določeni v predpisih iz drugega odstavka 3. člena te uredbe ter programih, strategijah in načrtih s področja ohranjanja narave, ki sta jih sprejela Državni zbor Republike Slovenije ali Vlada Republike Slovenije.

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, skladno s predpisom, ki ureja posebna varstvena območja (območja Natura 2000), so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

6.7.3 Naravne vrednote

Hidrološka vrednost NV

Tabela 13: Podrobnejše varstvene usmeritve za NV

Podrobnejše usmeritve za ohranjanje hidrološke vrednosti NV
1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Objekte in naprave za različne namene se na naravni vrednoti namešča oz. se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oz. morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oz. jezera in morja ter, da se bistveno ne spremenijo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Na slapšičih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.
3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperature vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.
5. Na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov
6. V obrežno vegetacijo se posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja.
7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odvzema v količini in na način, da se ne spremenijo ali bistveno ne spremenijo funkcionalne in vidne lastnosti naravne vrednote
8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvaja tako, da se naravne vrednote ne poškoduje in da se ne spremeni njenih lastnosti. Na jezerih se za rekreacijske namene ne uporablja čolnov z motorji z notranjim izgorevanjem. Na jezerih na nadmorski višini nad 900 m se ne izvaja rekreacijskih in športnih aktivnosti.
9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti naravne vrednote ter da je vidna podoba naravne vrednote čim manj spremenjena.

Na območju vpliva na hidrološko NV

Tabela 14: Podrobnejše usmeritve za NV

Podrobnejše usmeritve za ohranjanje hidrološke vrednosti NV
1. Na območje vpliva na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v

primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno odtekanje odcednih vod na naravno vrednoto.
2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreacijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka oz. morskih tokov na naravni vrednoti. Na območju vpliva na slap, slapišče ali korita se vodnega režima ne spreminja.

Zoološka vrednost NV

Tabela 15: Podrobnejše varstvene usmeritve za NV

Podrobnejše usmeritve za ohranjanje zoološke vrednosti NV
1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za živali. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer (npr. osuševanje, dviganje ali spuščanje gladine podtalnice, poplavitve, zamenjava sladke vode s slano in obratno), spreminjanje temperature vode, spreminjanje kislosti oz. alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.
2. Posege, dejavnosti in aktivnosti na naravni vrednoti se izvaja tako, da se način in čas opravljanja posegov, dejavnosti in aktivnosti kar najbolj prilagodita življenjskim ciklom živalim; posege, dejavnosti in aktivnosti se izvaja v času, ki ne sovпада z obdobji, ko živali potrebujejo mir, npr. sekanje grmišč se opravlja po gnezditvenem času ptičev, kmetijska in druga opravila, ki lahko uničijo gnezda ali mladiče, se opravljajo po gnezdenju ali poleganju mladičev in na način, da se živali lahko umaknejo.
3. Živali se ne vznemirja, preganja, nabira, zastruplja ali drugače uničuje.
4. Sestave zoocenoze se ne spreminja z naseljevanjem živali tujerodnih vrst.
5. Eksplozij ali drugih dejanj, ki povzročajo močan hrup ali vibracije, se ne izvaja.
6. Ponoči se naravne vrednote ne osvetljuje. Jame ali dele jam, kjer so kolonije netopirjev se ne osvetljuje oz. se osvetljuje le minimalno in za čim krajši čas.
7. Ne slabša se kvalitete površinske, podzemne in morske vode, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.
8. Zrak se ne onesnažuje s prahom, aerosoli ali strupenimi plini, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.
9. Naravno vrednoto se obiskuje na način in v času, ki je za živali najmanj moteč. Obiskovalce se usmerja na določene poti. V primeru, da gre za živalsko vrsto, ki je na človekovo prisotnost izjemno občutljiva, se obiskovanje naravne vrednote lahko časovno (npr. v času razmnoževanja) ali prostorsko omeji ali prepove.
10. Rekreacijske in športne aktivnosti se preusmerja na spoznavanje in doživljanje narave.
11. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti, vendar v času in na način, ki za živali ni moteč. Naravno vrednoto se uredi tako, da je ljudem omogočeno spoznavanje in doživljanje živali v njenem naravnem okolju.

Na območju vpliva na zoološko NV

Tabela 16: Podrobnejše usmeritve za NV

Podrobnejše usmeritve za ohranjanje hidrološke vrednosti NV
1. Posege in dejavnosti ter druge aktivnosti se izvaja tako, da le-ti ne vplivajo negativno na življenjske razmere za živali na naravni vrednoti.

6.7.1 Zavarovana območja

Tovrstnih območij na območju plana ni.

6.8 Naravni viri

6.8.1 Kmetijska zemljišča

Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Uradni list RS št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17 – ZKme-1D, 79/17 in 44/22) ureja varstvo kmetijskih zemljišč in njihovo upravljanje, tako da določa njihovo razvrstitev, rabo in obdelovanje, njihov promet in zakup, agrarne operacije in skupne pašnike.

Glede na namensko rabo, ki je prikazana v tabeli nadaljevanju je na kmetijski rabi 3.904,72 ha zemljišč.

Tabela 17: Dejanska raba je povzeta po podatkih MKGP /23/.

Raba ID	Osnovna dejanska raba	Površina (ha)
1000	Kmetijska raba	3.903,72
2000	Gozd	10.741,84
3000	Pozidana in sorodna zemljišča	631,02
4220	Barje, trstičje ter ostalo zamočvirjeno zemljišče	89,87
6000	Zemljišče brez vegetacije, prekrito z golimi skalami, prodnate površine ob vodotokih, melišča	0,12
7000	vode	25,33
Skupaj		15.391,9

6.8.2 Gozd

Na območju občine Ribnica je 10.741,84 hektarjev gozdov (vir: dejanska raba MKGP, december 2021, stanje podatkov 31.12.2021. Gozdov, zavarovanih z državnim izhodiščem kot varovalni gozd je 3,43 ha in 4,14 ha kot gozdni rezervat.

Režimi varovanja in upravljanja so navedeni v Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20) ter v gozdnogospodarskih načrtih.

6.9 Odpadki

Ni posebnih varovanih območij. Na območju občine je zaprto odlagališče odpadkov Mala Gora.

6.10 Svetlobno onesnaževanje

Ni posebnih varovanih območij.

6.11 Elektromagnetno sevanje

Glede na Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1, 44/22 – ZVO-2) na območju posegov velja I. in II. stopnja varstva pred sevanjem.

Vplive različnih virov EMS na okolje se ponazarja s pomočjo vplivnega območja, ki je za daljnovoda različne napetosti opredeljen v 468. členu Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE, 172/21 – ZOEE, 204/21 – ZOP in 44/22 – ZOTDS). Varovalni pas sistemov elektrike je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja.

6.12 Zdravje ljudi

Ni posebnih varovanih območij.

6.13 Čezmejni vplivi

Ni posebnih varovanih območij.

7 PREGLED KLJUČNIH UGOTOVITEV O STANJU OKOLJA TER VSEBINJENJE

7.1 Ključne ugotovitve o stanju okolja

Tabela 18: Pregled ključnih ugotovitev o stanju okolja v občini Ribnica /1/, /2/, /3/, /4/, /8/, /10/, /11/, /15/, /16/, /17/.

Vidiki okolja	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Splošno	<ul style="list-style-type: none"> - Površina občine je 153,6 km². - Nekoliko pozitiven demografski trend. - V občini je leta 2021 živelo 9.644 prebivalcev. - Mesto Ribnica je s 3.671 prebivalci (v letu 2021) kulturno, gospodarsko in upravno središče občine, ki leži na sredi Ribniškega polju, ob reki Bistrici. - V občini Ribnica je 64 naselij: Andol, Blate, Breg pri Ribnici, Breže, Brinovščica, Bukovec pri Poljanah, Bukovica, Črnec, Črni Potok pri Velikih Laščah, Dane, Dolenja vas, Dolenje Podpoljane, Dolenji Lazi, Dule, Finkovo, Gašpinovo, Gorenje Podpoljane, Gorenji Lazi, Goriča vas, Graben, Grebenje, Grič, Grčarice, Grčarske Ravne, Hojče, Hrovača, Hudi Konec, Jelendol, Jelenov Žleb, Junčje, Jurjevica, Kot pri Rakitnici, Kot pri Ribnici, Krnče, Levstiki, Lipovec, Makoše, Marolče, Maršiči, Nemška vas, Ortnek, Otavice, Perovo, Praproče, Prigorica, Pugled pri Karlovcu, Pusti Hrib, Rakitnica, Ribnica, Rigelj pri Ortneku, Sajevec, Slatnik, Sušje, Sveti Gregor, Škrajnek, Velike Poljane, Vintarji, Vrh pri Poljanah, Zadniki, Zadolje, Zapuže pri Ribnici, Zlati Rep, Žlebič in Žukovo. - Ribnica leži na sredi ravnice Ribniškega polja, ki skupaj s Kočevskim poljem tvori podolje, ozek in dolg pas nižjega sveta sredi visokih kraških planot. Samo Ribniško polje meri cca. 65 kvadratnih kilometrov. Podolje rahlo visi proti jugovzhodu in v tej smeri teče tudi večina vodotokov. Nadmorske višine so med 460 in 520 m. Ribniško polje obdajata dve kraški planoti, in sicer Mala gora z najvišjim vrhom Črni vrh (963m) ter Velika gora z najvišjim vrhom Turn (1254 m). Velika gora se strmo spušča proti dnu polja, Mala gora na vzhodu pa se postopno spušča, ob njenem vznožju je možno zakrasel svet.
Tla	<ul style="list-style-type: none"> - V geološkem in tudi v geomorfološkem pogledu je ozemlje občine Ribnica zelo pestro in predstavlja pravi mozaik visokih kraških planot in hribov, med katere se vrivajo v tipični dinarski smeri (jaugovzod – severovzod). Prevladujejo premški skladi. - V severnem delu občine prevladujejo Evtrična rjava tla na klastčnih kamninah ter Distrična rjava tla na skrilavih glinavcih in peščenjakih, V osrednjem delu prevladuje rendzina na apnencu in dolomitu in rjava pokarbonatna tla, ki se prepletajo z evtričnimi rjavimi tlemi na aluvialnih nanosih, rjavimi pokarbonatnimi tlemi na apnencu in dolomitu ter hipoglejem. V južnem delu prevladujejo Rjava pokarbonatna tla na apnencu in dolomitu in Rendzina na apnencu in dolomitu. - Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 3.866 ha kmetijskih zemljišč. - Na območju občine so bile izvedene 3 meritve tal (ROTS). Meritve kažejo na dobro kvaliteto tal oz. na to, da tla, glede na mejne vrednosti, niso prekomerno onesnažena. - Stanje kmetijstva v občini Ribnica je na sorazmerno nizki stopnji intenzivnosti, zlasti na njivah, ki s nahajajo v ravninskem območju Dolenje vasi. - Skupna dolžina kanalskega omrežja v naselju Ribnica znaša 15.634,83 m. - V občini je nekaj naravnih vrednot z veliko geološko ali geomorfološko vrednostjo. - Za območja erozije v občini veljajo le običajni protierozijski ukrepi. Območje ukrepov je v severozahodnem delu občine. - V občini Ribnica so trije pridobivalni prostori za katere je država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin (to so pridobivalni prostori: Prigorica, Kot I pri Ribnici in Kot II pri Ribnici. Štirje manjši nelegalni kopi se nahajajo zahodno od naselja

	<p>Velike Poljane.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pri Ortneku se nahaja območje obveznih blagovnih rezerv naftnih derivatov državnega pomena, ki je vir večjega tveganja – SEVESO obrat.. V obstoječem območju so dovoljene novogradnje in rekonstrukcije objektov in naprav namenjeno skladiščenju naftnih derivatov.
Vode	<ul style="list-style-type: none"> - Občina Ribnica leži v prehodnem pasu med subalpskim in panonskim podnebjem. - Letno pade na severu območja občine povprečno med 1500 in 1600 mm padavin, v osrednjem območju med 1400 in 1500 mm, ter na južnem območju med 1700 in 1800 mm padavin. Največja količina padavin pade v maju, avgustu in septembru. - Glavne vodotoke v občini predstavljajo Tržiščica, Bistrica, Laščica, Sajevec, Ribnica in Rakitnica. Vsi vodotoki poniknejo na Ribniškem polju - Poplavna območja so v osrednjem območju občine. Poplavljaajo vodotoki s pritoki; Bistrica, Sajevec, Ribnica, Zadnja Rinža. - Pogoste poplave so na površini 120,14 ha, redke poplave na površini 293 ha in zelo redke poplavne na površini 1264,1 ha. - Za potrebe OPN je bila vpreteklosti izdelana HHA študija, - Kemijsko in ekološko stanje glavnih površinskih vodotokov je dobro. - Območje OPN se nahaja na vodnem telesu podzemne vode Dolenjski kras. Kemijsko stanje VT v obdobju 2006-2021 je ocenjeno kot dobro. - Skupna površina vseh vodovarstvenih območij, ki so vsa zavarovana z lokalnim odlokom, znaša 3.015 ha. - V letu 2021 je bilo na CČN Ribnica očiščenih 455.734 m³ odpadnih voda. Količina prečiščenih - odpadnih voda je odvisna tudi od padavin, saj je kanalizacijski sistem deloma mešan.
Zrak	<ul style="list-style-type: none"> - Območje občine Ribnica je razporejeno v celinsko območje – SIC. Raven onesnaževal za žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, PM2,5, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a) je II - pod mejno vrednostjo. - Občina Ribnica ni v državni merilni mreži kakovosti zraka (DMKZ) in posledično ne obstajajo natančni podatki o stanju kakovosti zraka na območju občine. - Klima je prehodna med alpsko in celinsko. Na tem območju ni večjih virov onesnaženosti zraka. - Natančni podatki o potencialni onesnaženosti zraka z delci PM10 na območju občine Ribnica niso - razpoložljivi, saj se na območju ne nahaja nobena lokacija DMKZ. Na podlagi navedenega lahko predpostavljamo, da je onesnaženost zraka z delci povečana v naseljih z večjo in bolj gosto poselitvijo. - Glavna onesnaževalci zraka so točkovni viri emisij iz individualnih kurišč in deloma industrije. - Glavna energenta v občini za kurjavo sta lesna biomasa in ELKO. - Ukrepi akcijskega načrta LEK lokalni energetski koncept občine Ribnica sledijo nacionalnim ciljem zmanjševanja emisije toplogrednih plinov v OP TGP in AN URE in jih v stanovanjskem sektorju in z ozirom na celoten stavbni fond tudi presegajo. Ciljni učinki predvidevajo zmanjšanje emisije TGP v občini Ribnica do l. 2029 za 20 % glede na leto trenutno stanje, - Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najbolj obremenjene ceste skozi občino – G2 (odsek Hrovača – Dolenja vas) se je v zadnjih 10ih letih povečal za približno 2.000 vozil letmo. Zadnja leta je PLDP kar konstanten in znaša okoli 9.000 vozil dnevno (števno mesto v Goriča vas). - Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo pomembnejše tranzitne poti. Mesto Ribnica nima obvoznice, je pa le-ta predvidena z Državni prostorskim načrtom. - Največja industrijska cona se nahaja v naselju Ribnica (industrijska cona Lepovče), ki pa ne meji na večja stanovanjska območja. - V občini ni IED zavezancev. - V občini ni HOS/HHOS zavezancev, niti velikih kurilnih naprav po ZVO. - V občini so 4 zavezanci, ki posedujejo podatke nepremičnega vira onesnaževanja zunanjega zraka po ZVO. Naprave so nameščene v industrijski coni Lepovče ter v Goriči vasi in Prigorici. - Občina ima izdelan lokalni energetski koncept ter akcijski načrt, ki se izvaja.
Hrup	<ul style="list-style-type: none"> - Mejne vrednosti so za posamezna območja NRP določena z OPN, ki povzema določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-

	<p>2).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Povprečni letni dnevni promet (PLDP) najbolj obremenjene ceste skozi občino – G2 (odsek Hrovača – Dolenja vas) znaša okoli 9.000 (števno mesto v Goriča vas). - Gostota prometa je normalna za tip in velikost aglomeracij v občini, skozi občino ne potekajo pomembnejše tranzitne poti. Mesto Ribnica nima obvoznice, je pa le-ta predvidena z Državni prostorskim načrtom. - Karta hrupa (DRSI) izkazuje, da so le tisti objekti, ki so v 15 m varovalnem pasu najprometnejše ceste na relaciji Grosuplje Kočevje, izpostavljenim prekomernemu hrupu, tako v dnevnem kot v nočnem času. - Glavni viri hrupa so cesta, železnica in industrija. - Stanovanjski objekti so najbolj obremenjeni s hrupom zaradi cestnega in železniškega prometa, manj pa zaradi industrije.
Kulturna dediščina in krajina	<ul style="list-style-type: none"> - Na območju občine Ribnica je 7 enot z odlokom zavarovanih kulturnih spomenikov, 1 vplivno območje spomenika, 9 enot vplivnega območja, 180 enot kulturne dediščine, 9 enot kulturne dediščine priporočilno in 14 enot arheoloških najdišč. - Občino »sestavlja« večinoma podeželski prostor, za katerega je značilna manjša gostota prebivalstva ter prevladujoča kmetijska in gozdarska raba v krajini. - Večina naselij je majhnih, razpršena in tradicionalno navezana na ruralno zaledje, na manjših ravninskih delih ob glavnih cestnih povezavah. - Poselitve je zgoščena v območju občinskega središča Ribnice, kjer so naselja nanizana ob glavni prometnici med naseljema Žlebič in Dolenja vas. - Pretežni del delovnih mest, proizvodnih kapacitet in storitvenih dejavnosti je lociran v osrednjem poselitvenem prostoru, zlasti pa v Ribnici, ki je pomembno zaposlitveno središče širšega zaledja. Značilna je velika naravna ohranjenost in krajina s pestrimi krajinskimi vzorci, ter naravne in kulturne danosti. - Ribniško polje obdajata dve kraški planoti, in sicer Mala gora z najvišjim vrhom Črni vrh (963m) ter Velika gora z najvišjim vrhom Turn (1254 m). Velika gora se strmo spušča proti dnu polja, Mala gora na vzhodu pa se postopno spušča, ob njenem vznožju je možno zakrasel svet. - V občini se nahajajo tudi območja naravnih in ustvarjenih kvalit, in sicer v osrednjem ravninskem delu ob naseljih Kot pri Ribnici, Jurjevica, Breže, Sušje in Sajevec se razprostira zaščiteno območje kulturne krajine. Naselja z nasebinsko dediščino so: Ribnica, Gorenja vas, Hrovača, Goriča vas, Dolenja vas s Prigorico in Grčarice. Kvaliteto v prostoru predstavlja tudi območje Sv. Marjete pri Dolenji vasi in območje Grmade pri Velikih Poljanah.
Narava	<ul style="list-style-type: none"> - Na območju občine Ribnica je: - 6 ekološko pomembnih območij, - 6 območij Nature 2000, - 23 je območij naravnih vrednot, - 7 točkovnih naravnih vrednot, - 195 točkovnih naravnih vrednot – jam - 1 točkovno ekološko pomembno območje - jama. - Biotska raznovrstnost je dokaj velika in ni direktno ogrožena, stanje ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst je zadovoljivo.
Naravni viri	<ul style="list-style-type: none"> - V Občini Ribnica kmetijska zemljišča zavzemajo manj kot polovico vseh površin. - Glede na osnovno dejansko rabo je v občini 3.903,72 ha kmetijskih zemljišč. - Kmetijske površine se v nižinskih predelih občine prepletajo s poselitvijo, v hribovitem svetu pa predvsem z gozdom. - Kakovostne kmetijske površine v večjih sklenjenih kompleksih, kjer prevladuje poljedelstvo, so omejene na območja z uravnanim terenom in plodnimi tlemi. Takšna območja se nahajajo v okolici Velikih Poljan in na Ribniškem polju, ki se proti jugu razširi v Dolenjevaško polje, proti zahodu pa se izteče v Sodraško dolino. - V občini se nahajajo tudi območja naravnih in ustvarjenih kvalit, in sicer v osrednjem ravninskem delu ob naseljih Kot pri Ribnici, Jurjevica, Breže, Sušje in Sajevec se razprostira zaščiteno območje kulturne krajine. Naselja z nasebinsko dediščino so: Ribnica, Gorenja vas, Hrovača, Goriča vas, Dolenja vas s Prigorico in Grčarice. Kvaliteto v prostoru predstavlja tudi območje Sv. Marjete pri Dolenji vasi in območje Grmade pri Velikih Poljanah. - V občini sta zaznana dva krajinska tipa: gozdna krajino na pohorskem območju ter gozdnata krajina na preostalem območju. - Po osnovni dejanski rabi je gozda 10.741,84 ha ali okoli 70% območja občine. Po dejanski rabi gozd v državi prekriva 58,5% ozemlja (l. 2019).

	<ul style="list-style-type: none"> - Gozdov, zavarovanih z državnim izhodiščem kot varovalni gozd je 3,43 ha in 4,14 ha kot gozdni rezervat. - Za lesnoproizvodno funkcijo je zelo pomembna tudi lovnogospodarska funkcija gozdov. - Občina ima izdelan lokalni energetske koncept. - V občini se je v letu 2018 porabilo skupaj 37.909.594 kWh končne energije. - Občini Ribnica so trije pridobivalni prostori za katere je država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin (to so pridobivalni prostori: Prigorica, Kot I pri Ribnici in Kot II pri Ribnici. Štirje manjši nelegalni kopi se nahajajo zahodno od naselja Velike Poljane. - Raba lesne biomase je v občini zelo prisotna. Manj kot polovica gospodinjstev se ogreva z drugimi viri, kot je kurilno olje ter utekočinjen zemeljski plin. Potencial dodatne izrabe lesne biomase obstaja je ocenjen na 20-30%. - V <i>Odloku o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i>, Publikacijska karta št. 4, ni predvidenih velikih energetskih objektov. - V občini je prostor izrabljen precej racionalno.
Odpadki	<ul style="list-style-type: none"> - Ravnanje z odpadki je ustrezno. - V Občini je zaprto odlagališče komunalnih odpadkov Mala Gora, ki se nahaja na pobočju Male gore pri naselju Ribnica. - Občina nima svojega odlagališča odpadkov. Večina odpadkov se pelje na odlagališče v RCero Ljubljana. - Količine odpadkov, ki nastanejo v občini so v zadnjem obdobju bolj ali manj konstantne. V povprečju je v obdobju 2015-2021 nastalo letno okoli 1.300.171 kg odpadkov. - V letu 2020 se je v občini zbralo 303 kg komunalnih gospodinjstevskih odpadkov/prebivalca*leto, to je 52 kg manj kot v celotni Sloveniji. - V občini Ribnica je za gospodinjstva postavljenih 53 ekoloških otokov.
Svetlobno onesnaževanje	<ul style="list-style-type: none"> - V letu 2021 je občina zaključila projekt prenove javne razsvetljave. Zamenjalo se je vsa svetila s sodobnimi naprednimi optičnimi LED sistemi. Razsvetljava je skladna z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2) - Ciljna vrednost iz uredbe (44,5 kWh/preb.*leto) ni presežena.
EMS	<ul style="list-style-type: none"> - Občina Ribnica je v večini oskrbovana z električno energijo iz razdelilno transformatorske postaje RTP 110/20 kV Ribnica - Na območju Občine Ribnica se v pristojnosti podjetja Elektro Ljubljana, d.d., DE Kočevje nahaja 95 TP 20/0,4 kV z povprečno inštalirano močjo 42,80 MVA, katerih povprečna starost je 35,5 let. V TP je vgrajenih 100 transformatorjev 20/0,4 kV, katerih povprečna starost je 22,7 let. - Na območju Občine Ribnica se v pristojnosti podjetja Elektro Ljubljana, d.d, DE Kočevje nahaja 67,10 km 20 kV nadzemnih vodov, katerih povprečna starost je 34,46 let in 36,10 km 20 kV KBV, katerih povprečna starost je 16,67 let.
Varovanje zdravja ljudi	<p>Podatki NIJZ, Zdravje v občini Ribnica</p> <p>Zdravstveno stanje in umrljivost</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bolniška odsotnost delovno aktivnih prebivalcev je trajala povprečno 24,0 koledarskih dni na leto, v Sloveniji pa 17,7 dni. - Delež oseb, ki prejemajo zdravila zaradi povišanega krvnega tlaka, je bil nižji od slovenskega povprečja, za sladkorno bolezen pa blizu slovenskemu povprečju. - Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi srčne kapi je bila 1,5 na 1000 prebivalcev, starih 35 do 74 let, v Sloveniji pa 2,1. - Pri starejših prebivalcih občine je bila stopnja bolnišničnih obravnav zaradi zlomov kolka 7,6 na 1000, v Sloveniji pa 6,5. - Delež uporabnikov pomoči na domu je bil blizu slovenskemu povprečju. - Stopnja umrljivosti zaradi samomora je bila 6 na 100.000 prebivalcev, v Sloveniji pa 19. <p>Dejavniki tveganja za zdravje in preventiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Telesni fitness otrok je bil blizu slovenskemu povprečju. - Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi poškodb v transportnih nezgodah je bila 2,2 na 1000 prebivalcev, v Sloveniji pa 1,4. - Delež prometnih nezgod z alkoholiziranimi povzročitelji je bil blizu slovenskemu povprečju. - Odzivnost v Program Sviti - presejanju za raka debelega črevesa in danke je bila 68,9 %, v Sloveniji pa 65,6 %.

	- Presejanost v Programu Zora - presejanju za raka materničnega vratu je bila 68,3 %, v Sloveniji pa 72,4 %.
--	--

7.2 Vsebinjenje

S strani MOP je bil izveden t.i. **screening** (ang.) v katerem je bilo ugotovljeno, da je za predmetni plan treba izvesti postopek CPVO. V tem poglavju je izveden t.i. interni **scoping** (ang.) oz. interno vsebinjenje. Namen je določiti tiste okoljske vsebine oz. vidike okolja, ki se jih presoja v OP in tiste, ki se jih ne presoja.

Vsebinjenje je bilo izvedeno na podlagi: analize stanja okolja ter občutljivosti območja, obstoječih emisij steklarne, razprave na internih sestankih z pripravljavcem plana in značilnostih predvidenih ureditev. Ključna vprašanja so bila oblikovana po analizi stanja okolja ter obstoječih vplivih v tem okolju.

Obrazložitev za odločitev je podana v spodnji tabeli, kriteriji zanjo pa so bili:

- odsotnost segmenta (npr. na območju in v bližini ni VVO, ni kulturne dediščine, ipd.),
- že na osnovi osnovnih podatkov o ureditvah oz. o stanju okolja je mogoče ugotoviti, da so ureditve ustrezne oz. stanje okolja dobro (območje ni ranljivo, degradirano, onesnaženo, občutljivo, trendi kazalcev stanja okolja so konstantni ali pozitivni) in da ne obsojajo potencialne nevarnosti, ki bi lahko ogrozile dobro stanje (npr. kemijsko in ekološko stanje površinskih voda je dobro, v prihodnosti ni predvidenih takšnih rešitev, ki bi lahko z emisijami ogrozile dobro stanje), že na osnovi osnovnih podatkov o ureditvah oz. o stanju okolja je mogoče ugotoviti, da do vplivov na segment ne bo prišlo (npr. pri izvedbi ureditev ne bodo nastajale emisije v vode),
- na podlagi osnovnih informacij o ureditvah je mogoče ugotoviti, da ob upoštevanju zakonskih predpisov ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na segment (npr. pri izvedbi ureditev bo prišlo do razširitve omrežja zunanje razsvetljave, a če bodo upoštewane zahteve iz področne zakonodaje, vplivi na okolje ne bodo bistveni).

Občina pristopa k spremembi plana zaradi občinskih razvojnih potreb in pobud, podanih s strani občanov ali lastnikov zemljišč in gospodarskih družb (skupaj 289 pobud). Pobude se vsebinsko nanašajo predvsem na opredelitev novih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo, za počitniško gradnjo, za pomožne in gospodarske objekte, za športno, rekreacijsko ali turistično dejavnost, za razvoj kmetij, za vetrne elektrarne, za trgovski center, za proizvodne in skladiščne objekte, za dom starejših občanov, za center varne vožnje ipd. Precej je tudi pobud za redukcije (umik) stavbnih zemljišč in opredelitev kmetijske oz. gozdne namenske rabe prostora, pa tudi za spremembe podrobnejše namenske rabe znotraj stavbnih zemljišč te za usklajitev z že pridobljenimi upravnimi dovoljenji.

Tabela 19: Pregled utemeljitev za obravnavo posameznih vidikov okolja - vsebinjenje

Vidiki okolja	Pričakovani vplivi izvedbe plana	Izključen vidik okolja iz nadaljnje presoje DA/NE
Tla	<ul style="list-style-type: none"> - Predvidenih so nove stavbnih površine na erozijskih žariščih (običajni ukrepi). - Površina stavbnih zemljišč se bo s planom predvidoma povečala za okoli 67,28 ha, večinoma na račun kmetijskih zemljišč in gozda. - Med pobudami so predvidene tudi gospodarske dejavnosti (avtomehanična, ličarska delavnica, proizvodno skladiščni objekt, industrijski objekt, center varne vožnje...) <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja Tla.</p>	DA
Vode	- Nekatere pobude za spremembo NRP segajo na VVO, zato je mogoče pričakovati	NE

(površinske in podzemne)	<p>vpliv na vire pitne vode.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nekatere pobude segajo na poplavna območja, zato je mogoče pričakovati vpliv na poplavno ogroženost. - Ne pričakujemo bistven vpliv na porabo pitne vode, saj ne zaradi plana ne bo bistveno več porabnikov – - Ne pričakujemo vplivov na kakovost površinskih voda, saj so območja sprememb oz. novih pozidav primerno komunalno urejena, zato bo odvajanje in čiščenje odpadnih voda s tej območij ustrezno. Posegov v priobalni pas ne bo. <p>Zaradi možnosti vplivov plana na poplavno ogroženost ter na vire pitne vode se vidik okolja (poplave in pitna voda) presoja.</p>	
Zrak	<ul style="list-style-type: none"> - SD OPN 4 Ribnica ne predvideva novih konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti ob poselitvenih območjih). - Izvedba plana bo povzročala emisije v zrak zaradi širjenja poselitvenih območij (zaokrožitve naselij in turističnih območij) in bodo vezane na emisije iz prometa ter emisije zaradi delovanja novih kurilnih naprav. Predvidoma bodo te emisije majhne, saj bo zaradi novo nastalih območij prisoten pretežno mirujoč promet. Emisije v zrak ob izvedbi plana bodo še naprej vezane na obstoječi promet po regionalnih cestah v občini, na industrijo ter kurilne naprave iz obstoječih objektov. - V obstoječa konfliktna območja s planom minimalno posega. - Izvedba plana bo imela zanemarljiv vpliv na emisije TGP. - Izvedba plana bo imela zanemarljiv vplivi na povečanje prometa in posledični emisij. - Območij, ki bi bila zaradi plana prizadeta, nismo evidentirali. - Pomembnejših vplivom plana na zrak in posledično na zdravje ljudi, nismo evidentirali. - S planom se ne načrtujejo ureditve (npr. farme živali, bioplinarne ipd.), ki bi lahko emitirale neprijetne vonjave. <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja Zrak.</p>	DA
Kulturna dediščina	<ul style="list-style-type: none"> - obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine. - v primeru, da se planom načrtuje t.i. PVO poseg, obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline. <p>Z mnenjem se strinjamo, vidik okolja se presoja.</p>	NE
Krajina	<ul style="list-style-type: none"> - Plan dopušča izvedbo steze za motokros, center varne vožnje in vetrne elektrarne, kar bi lahko vplivalo na krajinsko sliko občine. <p>Zaradi možnosti vplivov plana na krajino v se vidik okolja (krajina) presoja.</p>	NE
Narava	<p>Natura 2000</p> <p>Ugotavljamo, da posamezne spremembe namenske rabe segajo v naslednja varovana območja oziroma v območje daljinskega vpliva naslednjih varovanih območij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • POO Ribniška dolina SI3000026 • POO Tržiščica s pritoki SI3000320 • POO Kočevsko SI3000263 • POV Kočevsko SI5000013 <p>Ugotavljamo, da bi s prostorskim aktom nekateri načrtovani posegi lahko pomembno vplivali na navedena varovana območja.</p> <p>To so predvsem: umestitev ceste za obvoznico Kota in Jurjevice, proga za motokros s pripadajočimi objekti in ureditvami ter center varne vožnje Otavice, proga za motokros v Danah, proga za downhill, širitev romskega naselja in gradnja ceste pri Brezjah, ureditev turističnega območja ob bajerjih, ureditev novih turističnih nastanitev v nekdanjih gozdarskih kočah.</p> <p>EPO</p> <p>S planom se z nekaj pobudami načrtuje sprememba namembnosti prostora na EPO:</p>	NE

	<ul style="list-style-type: none"> EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri (ID 80000) EPO Tržiščica s pritoki (ID 97600) EPO Ribniška dolina (ID 34500) EPO Kočevsko (31100) <p>Ocenjujemo, da izvedba plana verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na ohranjanje biotske raznovrstnosti prej navedenih EPO (zavarovane rastlinske in živalske vrste, habitatne tipe, ekosisteme).</p> <p>NV in zavarovane rastlinske in živalske vrste S planom se posega v bližino naslednjih naravnih vrednot: NV 8030 Tržiščica NV 86 Rakitnica – ponikalnica NV 8033V Bistrica NV 7624 Goriča vas – ponori Bistrice NV 42341 Griška jama NV 8034V Sajevce – mokrišča</p> <p>Ocenjujemo, da plan ob upoštevanju varstvenih usmeritev, ki ji predlaga ZRSVN ne bo imel pomembnejših vplivov na lastnosti navedenih naravnih vrednot.</p> <p>ZRSVN v mnenju, št. 3563-0044/2022-5, 12.8.2022, meni, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> Je potrebno izvesti postopka presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja. <p>Zaradi možnosti vplivov plana na naravo v se vidik okolja (narava) presoja.</p>	
Odpadki	<ul style="list-style-type: none"> Ugotavljamo daljinski in srednjeročen nebistven vpliv ob povečanju števila prebivalcev, ki bo posledica SD OPN 4 Ribnica. Ugotavljamo kumulativen nebistven vpliv zaradi splošnega trenda naraščanja količin odpadkov. Navedeni skupni PIP za ravnanje z odpadki se ne spreminjajo in so ustrezni. <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja Odpadki.</p>	DA
Svetlobno onesnaževanje	<ul style="list-style-type: none"> Plan na vidik okolja ne bo imel vpliva. Predvidene nove širitve naselij oz. zaokrožitve naselij se bodo skladno z LEK in akcijskim načrtom opremile z JR. V letu 2021 je občina zaključila projekt prenove javne razsvetljave. Zamenjalo se je vsa svetila s sodobnimi naprednimi optičnimi LED sistemi. Razsvetljava je skladna z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2) Ocenjujemo, da bo poraba električne energije za JR še naprej pod ciljno vrednostjo. <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja Svetlobno onesnaževanje.</p>	DA
EMS	<ul style="list-style-type: none"> S planom se v varovalne pasove DV ne posega. S planom se ne umešča novih virov elektromagnetnega sevanja. <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja EMS.</p>	DA
Varovanje zdravja ljudi	<ul style="list-style-type: none"> Plan dopušča izvedbo steze za motokros, center varne vožnje in veterne elektrarne, kar bi lahko vplivalo na povečanje emisij hrupa. Izvedba plana bo povzročala emisije v zrak zaradi širjenja poselitvenih območij (zaokrožitve naselij in turističnih območij) in bodo vezane na emisije iz prometa ter emisije zaradi delovanja novih kurilnih naprav. Predvidoma bodo te emisije majhne, saj bo zaradi novo nastalih območij prisoten pretežno mirujoč promet. Emisije v zrak ob izvedbi plana bodo še naprej vezane na obstoječi promet po regionalnih cestah v občini, na industrijo ter kurilne naprave iz obstoječih objektov. <p>NIJZ, v mnenju št. 350-44/2022-2 (256), 30.6.2022, meni, da bi izvedba plana</p>	NE

	verjetno lahko pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi zaradi hrupa. Zaradi možnosti vplivov plana na emisije hrupa v okolje se vidik okolja (hrup) presoja.	
Čezmejni vplivi	<ul style="list-style-type: none"> - Občina Ribnica je oddaljena okoli 9 km zračne linije od Republike Hrvaške. - S planom se ne predvidevajo takšni posega ali dejavnosti, ki bi lahko imeli za posledico čezmejni vpliv. <p>Zaradi navedenih ugotovitev, ocenjujemo, da ni potrebe po presoji vplivov izvedbe plana na vidik okolja Čezmejni vplivi.</p>	DA

ZAKLJUČEK VSEBINJENJA

Iz zaključkov vsebinjenja izhaja, da v nadaljevanju poročila **ne bodo** presojani naslednji vidiki okolja:

- Zrak
- Tla
- Odpadki
- Svetlobno onesnaževanje
- Elektromagnetno sevanje
- Čezmejni vpliv

PRESOJANI VIDIKI OKOLJA SO:

- Vode (pitna voda, poplavna varnost, površinske vode)
- Kulturna dediščina in krajina
- Narava
- Varovanje zdravja ljudi

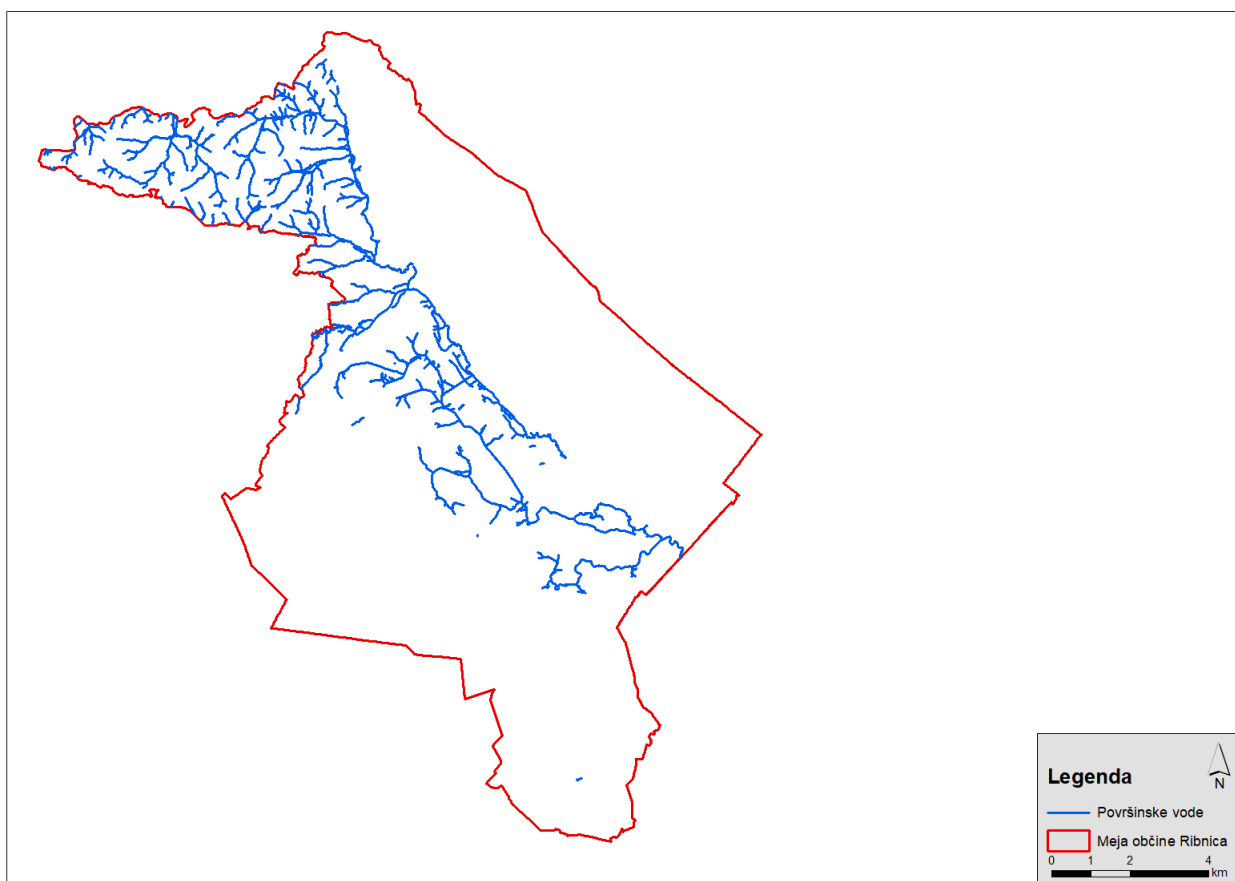
8 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA OKOLJA

V poglavju podajamo podatke le tistih vidikov okolja, ki so bili v procesu vsebinjenju zaznani, da bi lahko prišlo do vplivov na njih in se posledično v tem dokumentu presojuje.

8.1 Vode

8.1.1 Površinske vode

Občina Ribnica ima tri večje površinske vodotoke: Tržiščico, Sodraško Bistrico in Ribnico (Ribniščica). Pomembni so tudi potok Sajevec, Laščica, in Rakitnica, manjši vodotoki so Jazbena, Smečec. S severozahodnega dela Ribniškega polja pritekata Tržiščica in Sodraška Bistrica, na jugozahodnem robu, pod vznožjem ribniške Velike gore, pa sta dva močna kraška izvira Ribnica in Rakitnica. Površinski vodotoki po prestopu na zakraseli del polja poniknejo v velike požiralne jame: Tentera (Tržiščica in rokav Bistrice), Griška jama, Žiglovica ali v ponikve v dnu polja – od tod odtekajo proti Dobropolju in v izvire ob Krki. Ob dolgotrajnem in obilnem deževju voda preplavi nižje ležeče dele polja – Dolenja vas, Rakitnica. Ob velikih poplavih teče voda z Ribniškega polja kot Zadnja Rinža na Kočevsko polje (vertikalna bifurkacija med porečjema Krke in Kolpe) /3/.



Slika 12: Prikaz površinskih vodotokov (Merilo 1:75.000) /8/.

Območje občine Ribnica spada v povodja /3/ :

- vodozbirna površina Rašice (š. HGO 1812),
- vodozbirna površina Kraške Krke (š. HGO 1813),
- vodozbirna površina Krke – Šmihel (š. HGO 1831),

- vodozbirna površina Dobrega potoka (š. HGO 1832),
- vodozbirna površina Potoka v porečju Kolpe (š. HGO 2132),
- vodozbirna površina Kolpa-Grgelj (š. HGO 2133).

Človeški vplivi na vode kot so onesnaževanje, regulacije, hidromelioracije in drugi vplivi na vodne razmere in izkoriščanje vodotokov so najmanjši v gozdnih in nenaseljenih območjih kraških planot Male gore in Velike gore. Tu lahko probleme povzročajo le prometnice, neustrezna gozdarska dejavnost ter turistična in rekreacijska dejavnost z neurejeno komunalno infrastrukturo nelegalnih počitniških hiš. Bolj so obremenjena območja s stalno naseljenim prebivalstvom, manjšimi industrijskimi obrati, kmetijstvom in gozdarstvom lokalnega pomena. Najbolj so obremenjena območja urbanih naselij z razvito industrijo na območju kraških polij. Med ta območja v občini Ribnica spada največje naselje Ribnica z industrijo ter ostalimi dejavnostmi, ki vplivajo na vodne razmere in onesnaževanje voda.

Vpliv človeka na vodne razmere je bil v preteklosti dokaj skromen, zato je razmeroma veliko vodotokov, ki imajo ohranjen naravni režim in obliko strug. V zadnjih desetletjih so bile izvedene močnejše regulacije strug in melioracije poplavnih površin in drugih mokrišč za namene kmetijstva. Hidromelioracije so bile izvedene na Ribniškem polju pred Ribnico, na izviru Grdodolščice, Rakitnice ter območju Laščice.

8.1.2 Podzemne vode

Območje občine Ribnica se nahaja na vodnem telesu podzemne vode Dolenjski kras. Kemijsko stanje VT v obdobju 2006-2021 je ocenjeno kot dobro. Skupna površina vseh vodovarstvenih območij, ki so vsa zavarovana z lokalnim odlokom, znaša 3.015 ha /3/.

Vodno telo Dolenjski kras se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na ozemlju porečij Krke in Kolpe, na jugovzhodnem delu Slovenije. Na območju prevladujejo apnenčaste in dolomitne kamnine mezozojske starosti. Vodonosniki Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi, kraški in razpoklinski, malo skraseli vodonosnik je mezozojske starosti. Nastopa v dolomitih in apnencih. Drugi, kraški, zelo do malo skraseli vodonosnik v apnencih in dolomitih je mezozojske starosti. Hidravlična meja med prvim in drugim vodonosnikom je večinoma litološka, mestoma tektonska. Tretji, globoki termalni vodonosnik v dolomitu in apnencu je razpoklinski in mezozojske starosti. Hidrodinamska meja med prvima dvema vodonosnikoma, ki sta površinska, ter tretjim, globokim vodonosnikom, je večinoma prepustna, tako da obstaja neposredna hidravlična povezava.

Vodovarstvena območja

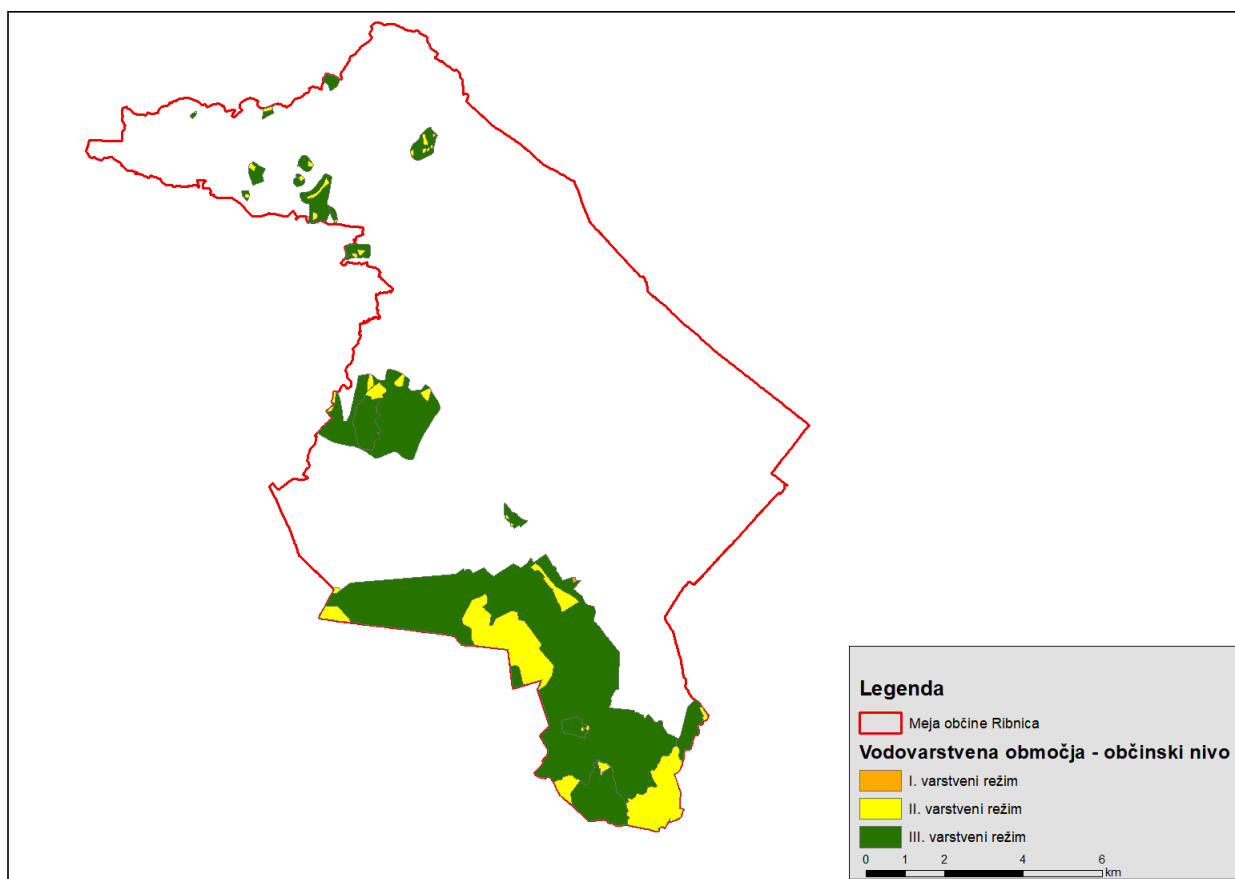
Na območju občine Ribnica so kot varstvena območja vodnih virov opredeljena naslednja območja zavarovana z občinskim odlokom /8/:

- 4083; vodovarstveno območje (VVO) je v bližini naselja Gorenji Lazi, režim varovanja: 1, 2, 3,
- 4084; VVO je v bližini naselja Hudi Konec, režim varovanja: 1, 2, 3,
- 4103; VVO je v bližini naselja Kot pri Ribnici, režim varovanja: 2, 3,
- 4105; VVO je v bližini naselja Zadolje, režim varovanja: 1, 2, 3,
- 4106; VVO je v bližini naselja Zadolje, režim varovanja: 2, 3,
- 4107; VVO je na območju naselij Dolenja vas, Blate in Jelenov Žleb, režim varovanja: 1, 2, 3,
- 4146; VVO je na območju naselja Gašpinovo, režim varovanja: 2, 3,
- 4147; VVO je na območju naselja Gašpinovo, režim varovanja: 2, 3,
- 4809; VVO je na območju naselja Dane, režim varovanja: 2, 3,
- 4810; VVO je na območju naselja Kot pri Ribnici, režim varovanja: 2,
- 4811; VVO je na območju naselja Dane, režim varovanja: 2,
- 4814; VVO je na območju naselja Hudi Konec, režim varovanja: 2, 3,
- 4815; VVO je na območju naselja Hudi Konec, režim varovanja: 2,
- 4816; VVO je na območju naselja Gorenji Lazi, režim varovanja: 2,
- 4817; VVO je na območju naselja Velike Poljane, režim varovanja: 2, 3,
- 4818; VVO je na območju naselja Morala, režim varovanja: 2, 3,
- 4826; VVO je na območju naselja Gorenji Lazi, režim varovanja: 3.

Oskrba s pitno vodo in z njo povezano varovanje vodnih virov je zagotovljeno z občinskimi odloki o varstvenih pasovih vodnih virov in ukrepih za zavarovanje voda. Varuje se zlasti podtalnica, obstoječa vodna črpališča in potencialne vire za oskrbo s pitno vodo. Varstvo voda in vodnih virov mora biti en najpomembnejših temeljev za razvoj ostalih dejavnosti kot so kmetijstvo, gospodarstvo in turizem.

Na območju občine Ribnica so glede na hidrogeološko karto Slovenije prisotni različni vodonosniki. V Ribniški dolini gre za obsežen vodonosnik, ki leži takoj pod tankim pokrovom, na večini območja občine se pojavljajo lokalni ali nezvezni izdatni vodonosniki, ob vznožju Male Gore gre za območja obširnih in visoko do srednje izdatnih vodonosnikov, v S delu (Slemenca) pa za manjše vodonosnike z lokalnimi in omejenimi viri vode.

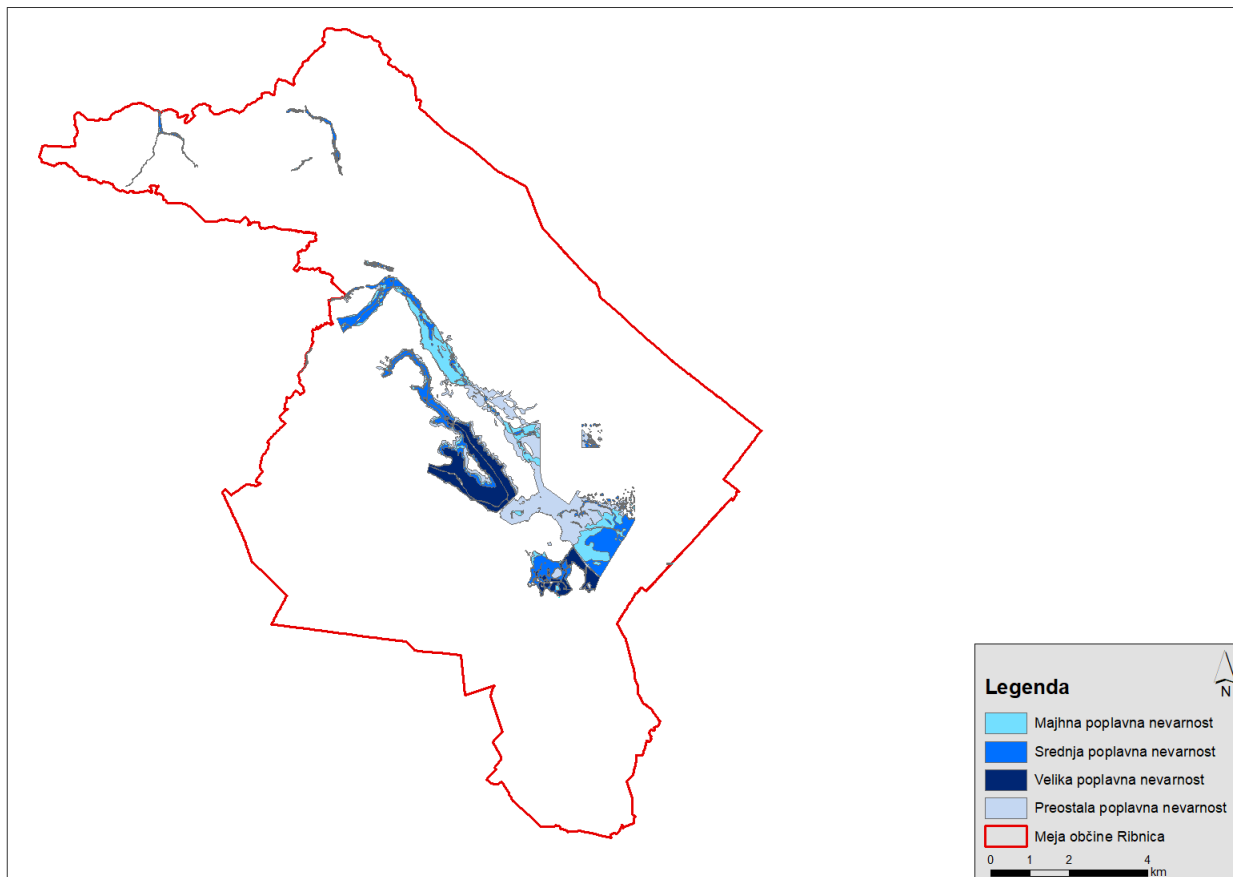
Na območju občine Ribnica ni dosegljivih podrobnejših podatkov o podzemnih vodah in njihovi ranljivosti, je pa zaradi kraških značilnosti območja pričakovan njihov obstoj (Dolenjski kras). Za potrebe preliminarne ocene ogroženosti podzemnih voda (imisijski pristop), ki naj bi temeljila predvsem na oceni obremenjenosti oz. na rezultatih ocenjevanja kemijskega stanja podzemnih voda (usmeritev ARSO), je dosegljiva le ocena splošne ranljivosti, ki upošteva le hidrogeološko zgradbo in prepustnostne sposobnosti posameznih litotipnih skupin. Območje Ribniške doline je na nacionalni ravni uvrščeno v razred zelo visoke ranljivosti podzemnih voda, kamor se uvrščajo prepustne kvartarne plasti (medzrnskaporoznost, visoka prepustnost) in karbonatne kamnine (kraško-razpoklinska poroznost, visoka prepustnost). Ostalo območje občine je v razredu visoke ranljivosti podzemnih voda, kamor so uvrščena dolomitna območja (razpoklinska poroznost, visoka prepustnost), apnenci z drugimi litološkimi enotami (kraško-razpoklinska prevodnost, nizka prepustnost), izmenjavanje konglomeratov, peščenjakov, apnencev in kremenovih prodnih zasipov (medzrnska in razpoklinska poroznost, srednja prepustnost).



Slika 13: Vodovarstvena območja (Merilo 1:75.000) /8/.

8.1.3 Poplavna ogroženost

Na območju občine Ribnica je majhna poplavna nevarnost prisotna na površini 249,8 ha. Srednja poplavna nevarnost se nahaja na površini 280 ha, velika poplavna nevarnost na površini 234 ha ter preostala poplavna nevarnost 386,4 ha.

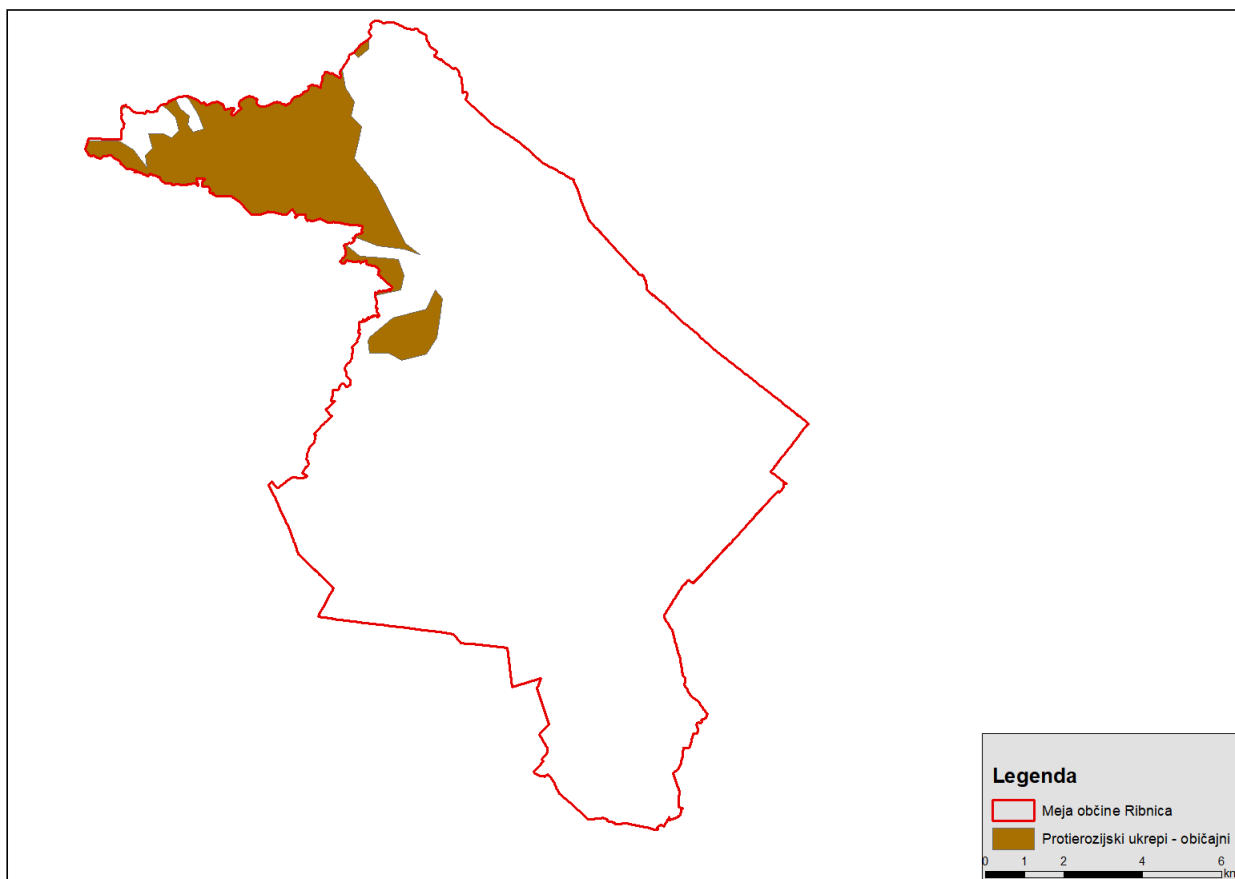


Slika 14: Razredi poplavne nevarnosti (Merilo 1:75.000) /8/.

Osrednji del občine se nahaja ob vodotoku Bistrica. Glede na podatke se poplave pojavljajo ob Bistrici, na odseku do razbremenilnika visokih voda v zadrževalnik Prigorica. Poplavljaajo tudi ostali vodotoki, ki ogrožajo predvsem objekte ob robovih naselij.

8.1.4 Erozijska

Na območju občine so zastopani samo "običajni protierozijski ukrepi" in sicer na površini približno 1.809 ha.

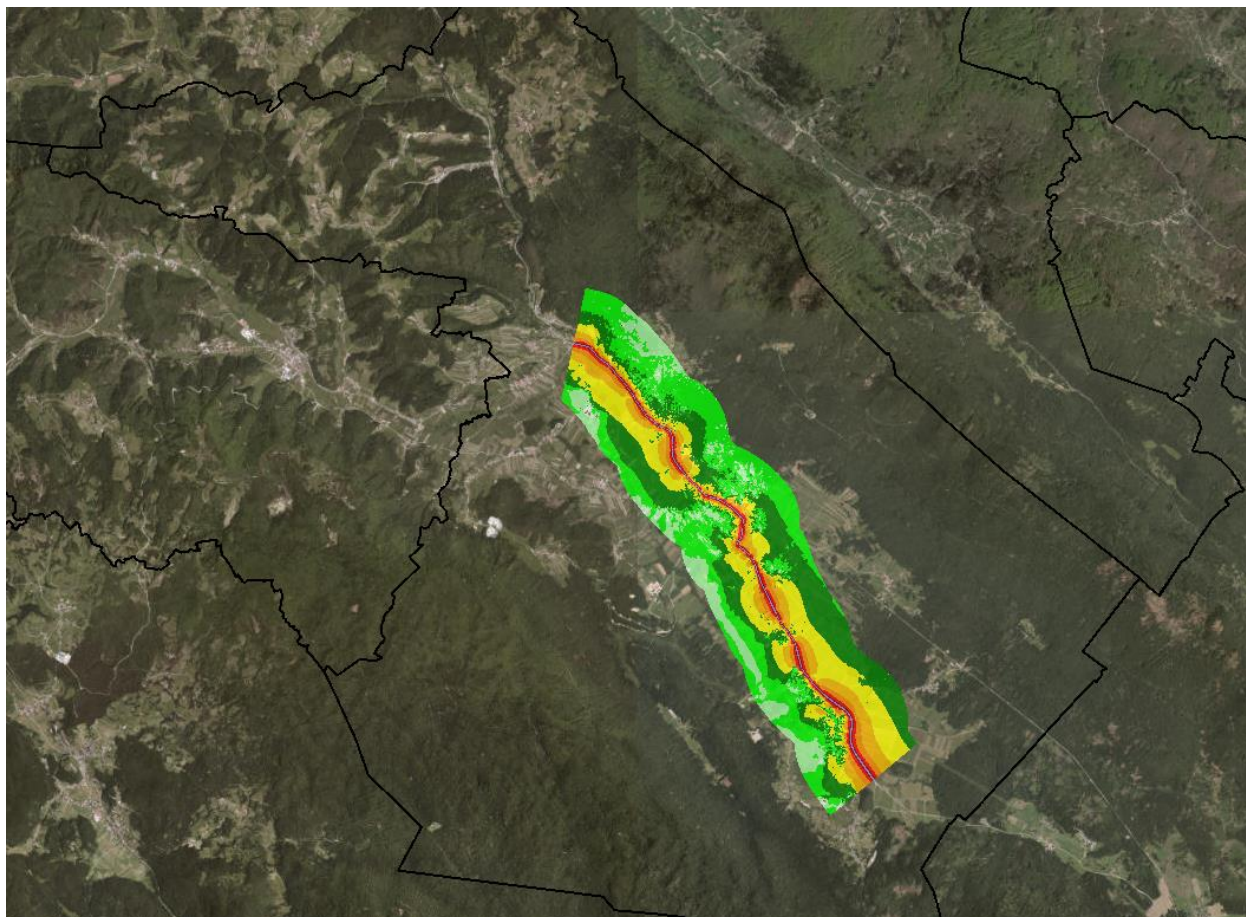


Slika 15: Prikaz erozijskih območij (Merilo 1:75.000) /8/.

8.2 Varovanje zdravja ljudi

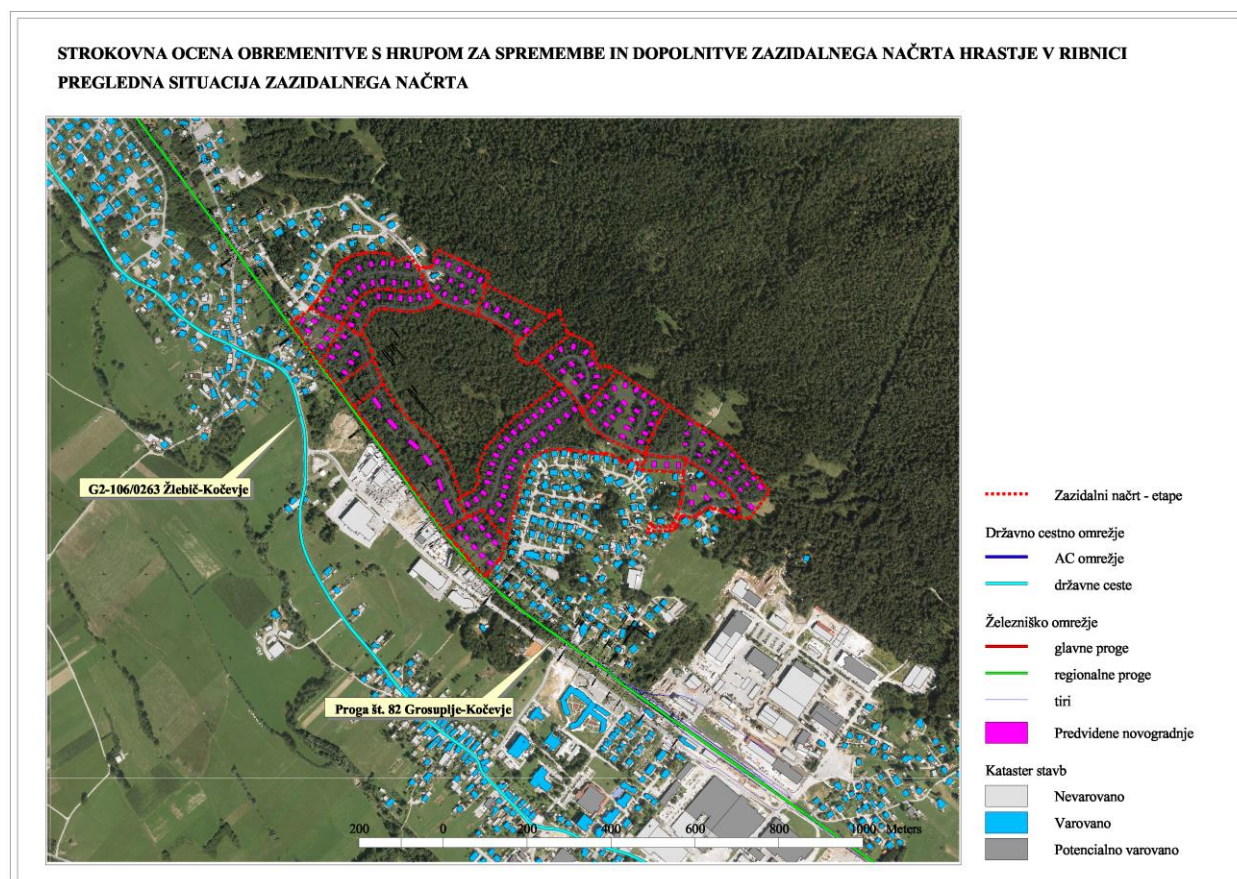
8.2.1 Hrup

Občina Ribnica spada med redkeje poseljene predele Slovenije. Stopnja obremenjenosti s hrupom cestnega prometa je povečana ob najprometnejših cestnih povezavah, npr. ob glavni cesti Ljubljana – Ribnica – Kočevje, v času delovnih dni in prometnih konic. Ostali obstoječi viri hrupa v občini Ribnica so: industrijske cone (Inles, Breg, Lepovče), obrtni in drugi proizvodni objekti, odprta parkirišča, ceste, železniška proga, objekti za javne prireditve, gostinski lokali, zvonovi, gradbišča in kamnolomi.



Slika 16: Obremenjenost s hrupom ob glavni cesti Ljubljana – Ribnica – Kočevje (Merilo 1:75.000) /8/.

Za potrebe zazidalnega načrta R7-S11 Hrastje v Ribnici se je izdelala strokovna podlaga ki je analizirala obremenitve s hrupom pri novogradnjah na območju ZN zaradi prometa po regionalni progi št. 82 Grosuplje-Kočevje in po glavni cesti G2-106/0263 Žlebič-Kočevje na podlagi napovedi prometnih podatkov za plansko obdobje v letu 2045 /27/.



Slika 17: Pregledna situacija obravnavanega območja /27/.

Obremenitev s hrupom zaradi železniškega in cestnega prometa v letu 2045 bo zmerna in bo najbolj povečana na skrajnem jugozahodnem delu, kjer bo obremenitev s hrupom predvsem posledica železniškega prometa. Pri upoštevanem scenariju odvijanja železniškega prometa, ki vključuje en tovorni vlak v večernem obdobju, bo pri najbolj izpostavljeni stavbi v planskem obdobju leta 2045 v večernem času dosežena mejna vrednost za linijski vir hrupa. V primeru, če se po železniški progi tovorni promet v večernem obdobju ne bo odvijal, bo emisija hrupa železniškega prometa za približno 10 dB(A) manjša. Mejni vrednosti za celotno obremenitev s hrupom v nočnem in celodnevem obdobju ne bosta preseženi; ocenjene vrednosti kazalcev hrupa za celotna obremenitev s hrupom dosegajo za najmanj 7 dB(A) pod mejno vrednostjo za celotno obremenitev s hrupom v celodnevem obdobju in za najmanj 10 dB(A) pod mejno vrednostjo v nočnem obdobju.

8.3 Kulturna dediščina in krajina

Najštevilčnejši tip dediščine v občini Ribnica predstavlja stavbna profana dediščina. V pretežno podeželskih naseljih prevladujejo domačije, gospodarska poslopja in stare kmečke hiše. Kljub številčnosti predstavlja stavbna dediščina na podeželju tudi zelo ogrožen segment kulturne dediščine. Vzroke za naglo propadanje je iskati v spremenjenem načinu življenja in s tem povezanim opuščanjem prvotne namembnosti oziroma rabe. Stavbna dediščina je mnogokrat tudi eden od razlogov za turistični obisk določenih območij. Na podeželju lahko pripomore k prezentaciji življenja, stari obrti, znanj in običajev (nesnovna kulturna dediščina) v sklopu turizma na kmetijah in nanje vezanih zaposlitev, kar je na nekaterih primerih v občini Ribnica že dobro utečeno (lončarstvo, suhorobarstvo,...).

Grajske stavbe predstavljajo atraktivnejšo zvrst stavbne dediščine. Nekatere (Ribnica) so izkoriščene kot muzejski objekti, druge pa so še neizkoriščen potencial (Ortnek). Ruševine je možno vključiti v sklop

turističnih poti ali turistične ponudbe naselij. Predpogoj za to je ustrezna konsolidacija razvalin zaradi varnosti. Njihova rekonstrukcija praviloma ni mogoča.

Stanje sakralne dediščine – predvsem cerkva – je večinoma dobro. Večjo pozornost je potrebno nameniti kontroliranim in načrtovanim strokovnim obnovam. To velja predvsem za vplivno območje (vidno okolje) cerkva, kakor tudi za njihovo notranjost. Značilen element slovenske krajine so tudi znamenja in kapelice. Ta ob sakralnem pomenu opozarjajo tudi na določene dogodke, smeri in poti. Ohranjanje njihove avtentične lokacije praviloma ni ogroženo. Večji problem lahko predstavlja njihovo nevzdrževanje ali nestrokovno vzdrževanje, zlasti pa poseganje v njihovo t.i. »ambientalno« okolje. Tudi cerkve so lahko pomemben element turistične ponudbe mest in naselij in so lahko skupaj s kapelicami vključene v turistične poti.

Naselja, ki predstavljajo naselbinsko dediščino bi bilo potrebno razvojno obravnavati v smislu njihove prezentacije in razvoja turizma. Prostorsko obremenjujoče razvojne težnje pa preusmeriti v manj občutljiva območja. Posebej ogrožena je naselbinska dediščina na podeželju. Posebno razvojno pozornost pa je potrebno posvetiti trškim mestnim jedrom v Ribnici.

Memorialne dediščine, ki se navezuje predvsem na dogodke med drugo svetovno vojno, je razmeroma veliko. V večini primerov je dobro vzdrževana.

Arheološka dediščina predstavlja še ne dovolj raziskan segment kulturne dediščine. Na njeno odkrivanje vpliva pozidava, infrastrukturni posegi, pa tudi kmetijske dejavnosti – globoko oranje. Arheološka najdišča varujemo tako, da se jim s posegi izogibamo. V razvojnem smislu pa so premalo izkoriščene možnosti prezentacij najdišč in njihove povezave v arheološke poti.

Vrtnoarhitekturna dediščina v prostoru ni pogosta. V pretežno podeželskem okolju se pojavljajo predvsem drevoredi kot obeležje vstopa v naselja. Eden takih je bil tudi hruškov drevored med Goričo vasjo in Nemško vasjo, ki pa se ga je odstranilo. Cilj je, da se ga v prihodnje ponovno vzpostavi, kar je razvidno tudi iz zabeležke sestanka relevantnih nosilcev urejanja prostora v februarju 2020.

Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji (Marušič, 1998) uvršča ozemlje občine Ribnica med kraške krajine notranje Slovenije. Celoten prostor opredeljujejo kraške značilnosti, ki se kažejo v oblikovanosti reliefa, hidrologiji, površinskih in podzemeljskih geomorfoloških pojavih. Za območje je značilna razmeroma velika naravna ohranjenost, predvsem gozdov, obrežnih steblik in grmovne ter drevesne vegetacije ob potokih, poplavnih območjih, reliefa in mikoreliefnih pojavov. Značilna je mozaična krajina s prepletom pašnikov, travnikov in njiv, med katerimi so dobro ohranjene mejice. Krajini dajejo poseben pečat visokodebelni sadovnjaki, ki obdajajo zaselke. Prevladujejo jelovo-bukovi gozdovi, ki dajejo prostoru občine znatno mero homogenosti. Značaj prostora oblikuje tudi dinarska smer SZ - JV. V tej smeri potekajo podolja ter slemena.

Prvine prepoznavnosti krajin so opredeljene kot tisti krajinski vzorci, ki so pomembni za prepoznavnost krajine določenega območja. Glede na pojavnost razlikujemo značilne in redke vzorce. Prvine, ki so pomembne za prepoznavnost prostora občine Ribnica, so naravne in ustvarjene:

- kmetijska krajina na ravnini,
- sklenjena gozdna pobočja,
- gozdne zaplate na ravnini,
- gozd na obrobju dolin,
- zaraščajoče senožeti na pobočjih,
- naravni deli vodotokov z obrežno vegetacijo,
- vlažni oz. poplavni travniki ob vodotokih,
- visokodebelni sadovnjaki na pobočjih,
- visokodebelni sadovnjaki kot rob vasi,
- cerkve na robu vasi,
- drevoredi kot vstopni motiv v vas ali naselje,
- obcestno znamenje,

- posamična drevesa (lipa) v kmetijski krajini,
- trakasta poljska razdelitev na kraških poljih,
- mozaična kulturna krajina,
- strnjene vasi v kulturni krajini.

Glavni problem ohranjanja kulturne krajine in krajinskih vzorcev je spreminjanje načina kmetovanja, opuščanje kmetovanja in posledično zaraščanje kmetijskih površin.

8.4 Narava

8.4.1 Opis obstoječega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja – biotska raznovrstnost in habitatni tipi

Ribniško-Kočevska dolina pripada po fitogeografski razdelitvi Slovenije k predinarskemu območju, v višjih nadmorskih višinah (nad 700 do 800 m) pa prehaja v dinarsko fitogeografsko območje.

Po podatkih Vegetacijske karte gozdnih združb Slovenije (Marinček in Čarni, 2002) večjo površino občine Ribnica (predvsem jugozahodni del) pokriva gozdna združba bukve in spomladanske torilnice (*Omphalodo-Fagetum*) iz zveze *Aremonio-Fagion* (HT 41.1C22 Ilirska montanska bukovja in jelova bukovja). To so dinarski bukovno-jelovi gozdovi, ki so značilni za predele kraških planot Kočevske na nadmorskih višinah med 700 in 1200 metrov in pokrivajo velike bolj ali manj strnjene površine ozemlja. Talne razmere na apnencih, kjer uspeva tovrstna združba, so zelo pisane, saj se na majhnem prostoru mozaično prepletajo rendzine različnih razvojnih stopenj. Zahodno od Ribnice in Dolenje vasi se razrašča gozdna združba bukve in navadnega tevja (*Hacquetio epipactidis-Fagetum*) (HT 41.1C21 Ilirska kolinska bukovja). Kredno-apnenčasto. Na območju občine se pojavljajo še manjša območja drugih gozdnih združb. To so: drugotna združba navadnega gabra in dišeče lakote (*Asperulo odoratae-Carpinetum betuli*), združba bukve in pravega kostanja (*Castaneo sativae-Fagetum*) (HT 41.11 Srednjeevropska kisloljubna bukovja), združba bele jelke in okroglostne lakote (*Galio rotundifolii-Abietetum albae*), združba bukve in velecvetne koprive (*Lamio orvalae-Fagetum*), združba bele jelke in zaveščka (*Neckero crispae-Abietetum albae*) ter združba bukve in črnega gabra (*Ostryo-Fagetum*). Malo goro poraščajo delno zasmrečeni hrastovo-gabrovi gozdovi.

T. Bačič (2000) je na območju Ribniške doline odkrila več zanimivih in naravovarstveno pomembnih rastlinskih vrst. Ob železniški postaji v Ribnici je bila evidentirana deljenolistna srčnica (*Leonurus cardiaca*), ki je pred dvema desetletjema pri nas veljala za skoraj izumrlo. Vrsta je navedena v Prilogi 1 Pravilnika o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (v nadaljevanju Rdeči seznam). Na železniški postaji je bil evidentiran tudi vejicati bingelj (*Vulpia ciliata*). To je bila prva najdba zunaj submediteranskega fitogeografskega območja, saj se sicer pojavlja predvsem v Vipavski dolini in na obali. Na vlažnih travnikih med Dolenjo vasjo, Rakitnico in Sv. Marjeto ter južno od Nemške vasi, ob potoku Sajevec, je bila opažena razmeroma redka orhideja transilvanska prstasta kukavica (*Dactylorhiza maculata ssp. transsilvanica*). Na istem, naravovarstvenem zelo zanimivem območju je raslo še nekaj pri nas zelo redkih vrst, npr. kolenčasti lisičji rep (*Alopecurus geniculatus*), dlakavoplodni šaš (*Carex lasiocarpa*) in močvirski prstnik (*Comarum palustre*); prvi dve sta uvrščeni tudi na Rdeči seznam. Na obrežju reke Ribnice pri vasi Zalužje, ki leži vzhodno od Prigorice je bil opažen močvirski grint (*Senecio paludosus*). Vrsta je redka in ogrožena, saj uspeva v mokriščnih habitatih, ki so tako pri nas kot drugje po Evropi, ogroženi in vse redkejši. Obstoj močvirskega grinta ogrožajo intenzivna raba zemljišč, izsuševanja, regulacije potokov in podobni neprimerni posegi človeka v okolje. Močvirski grint je uvrščen na Rdeči seznam. Na močvirnem travniku v Zalužju je bil evidentiran vodni grint (*Senecio aquaticus*) in navadni objed (*Succisella inflexa*), ki je tudi uvrščen na Rdeči seznam. Na ruderalnem rastišču v Prigorici so opazili adventivko beli vratič (*Tanacetum parthenium*). To je okrasna in zdravilna vrsta, doma v vzhodni Evropi, Mali Aziji in Kavkaških deželah. Na močvirnatih tleh pri mostu čez potok Sajevec ob cesti Nemška vas – Ugar je bil odkrit modri meček (*Sisyrinchium bermudiana*). Modri meček je severnoameriška vrsta, ki jo najdemo predvsem na vlažnih rastiščih.

Leta 2004 je Center za kartografijo favne in flore izdelal poročilo o izvedenem kartiranju negozdnih habitatnih tipov na območju Ribniške doline. Popisani habitatni tipi so navedeni v spodnji tabeli, dodani so gozdni habitatni tipi in jame.

Tabela 20: HT na območju občine Ribnica

Koda HTS (ARSO, 2004)	Habitatni tip	Vrednost ²
22.13	Evtrofne vode	4
24.1	Reke in potoki	4-5
24.1/53.12	Reka z jezerskim bičkovjem	3-4
24.16	Presihajoče reke, potoki in hudourniki	3-4
31.81	Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh	3
31.811	Mezofilna grmišča črnega trna in robide	3
31.8121	Srednjeevropska toploljubna bazifilna grmišča s kalino in črnim trnom	3
31.86	Sestoji orlove praproti	3
31.87	Gozdne čistine	3
31.871	Gozdne čistine z vegetacijo visokih steblik	3
31.872	Gozdne čistine z grmovno vegetacijo	3
31.8C	Leščevje	3
31.8D/44.9	Površine zaraščajoče se z močvirnim jelševjem, vrbovjem, hrastovjem, topolovjem	3
31.8D/44.91	Površine zaraščajoče se z močvirnim črnim jelševjem	3
31.8F	Mešani grmičasti gozdovi in površine, zaraščajoče se z listnatimi in iglastimi drevesnimi vrstami	3
31.8G	Grmičasti gozdovi iglavcev, oz. površine, zaraščajoče se z iglastimi drevesnimi vrstami	3
31.8G/42.5	Površine zaraščajoče se z vrstami gozdov rdečega bora	3
34.32*	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i>	5
34.32*x31.81	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> zaraščajoča se z vrstami srednjeevropskih in submediteranskih listopadnih grmišč na bogatih tleh	5
34.32*x31.8D	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> , zaraščajoča se z listavci	5
34.32*x31.8F	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> , zaraščajoča se z listavci in iglavci	5
34.32*x35.1	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> z vrstami kisloljubnih travišč	5
34.322*	Srednjeevropska zmerno suha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i>	5
34.322*	Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrsto <i>Bromus erectus</i>	5
34.322*x31.8D	Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrsto <i>Bromus erectus</i> , zaraščajoča se z listavci	5
34.323*x31.8D	Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrstami rodu <i>Brachypodium</i> , zaraščajoča se z listavci	5
34.322*x31.8F	Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrsto <i>Bromus erectus</i> , zaraščajoča se z listavci in iglavci	5
34.323*	Srednjeevropska zmerno suha travišča z vrstami rodu <i>Brachypodium</i>	5
35.1*	Suha volkovja in podobna kisl travišča pod gozdno mejo	5
35.1*x31.86	Suha volkovja in podobna kisl travišča pod gozdno mejo zaraščajoča se z orlovo praprotjo	5
35.1*x31.8D/44.9	Suha volkovja in podobna kisl travišča pod gozdno mejo zaraščajoča se z močvirnim jelševjem, vrbovjem, hrastovjem, topolovjem	5

35.14*	Sestoji navadne šašulice (<i>Calamagrostis epigejos</i>)	5
37.11	Visoka steblikovja z brestovolistnim osladom	4
37.11x31.8D/44.9	Visoka steblikovja z brestovolistnim osladom zaraščajoča se z močvirnim jelševjem, vrbovjem, hrastovjem, topolovjem	4
37.2	Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki	4
37.2x53.21	Pogosto poplavljeni, s hranili bogati travniki mestoma s sestoji visokih šašev	4
37.21	Mezotrofni mokrotni travniki	4
37.219	Gozdno sitčevje	4
37.24	Pogosto poplavljeni, s hranili bogati travniki	4
37.25	Vlažni travniki, zaraščajoči se z visokimi steblikami	4
37.26	Vlažni travniki z rušnato masnico	4
37.3	Oligotrofni mokrotni travniki	4
37.3x31.8D/44.9	Oligotrofni mokrotni travniki zaraščajoči se z močvirnim jelševjem, vrbovjem, hrastovjem, topolovjem	4
37.3x37.11	Oligotrofni mokrotni travniki zaraščajoči se z brestovolistnim osladom	4
37.3x53.11	Oligotrofni mokrotni travniki zaraščajoči se z navadnim trstičjem	4
37.311	Mokrotni travniki z modro stožko	4
37.313	Mezofilni do vlažni travniki s trstikasto stožko	4
37.313x31.8D/44.9	Mokrotni travniki z modro stožko zaraščajoči se z močvirnim jelševjem, vrbovjem, hrastovjem, topolovjem	4
37.313x31.8F	Mokrotni travniki z modro stožko zaraščajoči se z listnatimi in iglastimi drevesnimi vrstami	4
37.313x37.11	Mokrotni travniki z modro stožko zaraščajoči se z brestovolistnim osladom	4
37.313x53.11	Mokrotni travniki z modro stožko zaraščajoči se z navadnim trstičjem	4
37.7	Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje	4
37.714	Zasenčeni obvodni zastori z repuhom	3
38.1	Mezofilni pašniki	3
38.13	Močno evtrofizirani, floristično osiromašeni travniki	3
38.22	Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki	4
38.22	Vrstno revnejši srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki	3
38.22x31.81	Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki zaraščajoči se z vrstami srednjeevropskih in submediteranskih listopadnih grmišč na bogatih tleh	4
38.222	Srednjeevropski higromezofilni nižinski travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko	4
41.11	Srednjeevropska kisloljubna bukovja	4
41.1C21	Ilirska kolinska bukovja	4
41.1C22	Ilirska montanska bukovja in jelova bukovja	4
42.26	Pogozditve s smreko z avtohtonimi vrstami v podrasti	3
42.52	Kisloljubni gozdovi rdečega bora	3
44.1	Obrečna vrbovja	4-5
44.3*	Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	5
44.32*	Črna jelševja in jesenovja ob hitro tekočih vodah	5
44.9	Močvirna jelševja, vrbovja, hrastovja, topolovja	4
44.91	Močvirna črnjelševja	3
44.92	Močvirna in barjanska vrbovja	3
53.11	Navadna trstičja	3

53.13	Rogozovja	3
53.21	Sestoji visokih šašev	3
53.21x31.8D/44.91	Sestoji visokih šašev zaraščajoči se z močvirnim črnim jelševjem	3
53.21x53.11	Sestoji visokih šašev in navadnega trstičja	3
53.31*	Navadno rezikovje	5
53.5	Močvirja z ločki	3
54.1	Izviri	3
54.2	Bazična nizka barja	4
54.2x53.11	Bazična nizka barja zaraščajoča se z navadnim trstičjem	4
62	Skalne stene in skalovje	3
65	Jame	4
81	Intenzivno gojeni ter dosejevani ali v celoti sejani travniki	2
81.2	Vlažni intenzivno gojeni travniki	3
82.11	Njive	2
82.2	Njive z omejkami in ozarami	3
83.15	Sadovnjaki	3
83.151	Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki	3
83.311	Nasadi avtohtonih iglavcev	3
83.324	Nasadi in gozdni sestoji robinije	3
84.1	Drevoredi	3
84.2	Mejice in manjše skupine dreves in grmov	3
84.2/44.91	Mejice in manjše skupine dreves in grmov pretežno črnega jelševja	3
84.3	Gozdni otoki	3
85	Mestni parki in veliki vrtovi	3
85.3	Vrtovi	2
85.5	Pokopališča	2
86	Pozidana območja (mesta, vasi, industrijska območja)	2
86.1	Mesta	0
86.2	Vasi, robni deli predmestij in posamezne stavbe	1
86.3	Delujoča industrijska območja	0
86.413	Opuščeni kamnolomi	1
86.42	Različna odlagališča odpadkov	1
86.43	Železniški nasipi, postaje, premikališča in ostale odprte površine	2
86.5	Rastlinjaki in ostale kmetijske konstrukcije	1
87.1	Neobdelane njive in druge dotlej obdelovane površine	3
87.2	Ruderalne združbe	2
89.22	Kanali	3
-	Asfaltne in dobro vzdrževane makadamske ceste	0
-	Cestna brežina	0
-	Kolovozi in slabše makadamske ceste	2
-	Pešpoti	2
-	Protipoplavni nasip	1
-	Rekreacijske površine in športni objekti	1

Legenda:

- Na terenu se pogosto srečamo s površinami, ki jih težko opredelimo na osnovi vegetacije in na podlagi tipologije obstoječih habitatnih tipov (HTS, ARSO, 2004). Za takšne površine smo uporabili splošnejše oznake (CESTA), brez uvrstitve v sistem HT;

* Kvalifikacijski HT;

1 Naravovarstvena vrednost HT, določena na podlagi obstoječe zakonodaje (Uredba o habitatnih tipih, Ur.l. RS št. 112/03) in stanja HT, opredeljenega ob terenskem ogledu.

0 – nima vrednosti

3 – srednja naravovarstvena vrednost

1 – nepomembno za naravo

4 – velika naravovarstvena vrednost

2 – majhna naravovarstvena vrednost

5 – velika naravovarstvena vrednost (prednostni HT)

Dinarski bukovi gozdovi na območju občine Ribnica nudijo bivališče številnim vrstam sesalcev. Obravnavano območje je del osrednjega območja življenjskega prostora velikih zveri. Na celotnem območju občine Ribnica je bilo zato večkrat zabeleženo pojavljanje rjavega medveda (*Ursus arctos*), prisotne pa so tudi: divja mačka (*Felis silvestris*), ris (*Lynx lynx*) in volk (*Canis lupus*). Na območju se pojavljajo tudi male zveri kot so: hermelin (*Mustela erminea*), mala podlasica (*Mustela nivalis*), dihur (*Mustela putorius*) ter tudi veverica (*Sciurus vulgaris*) in drugi mali sesalci: beloprski jež (*Erinaceus concolor*), gozdna rovkica (*Sorex araneus*) ter podlesek (*Muscardinus avellanarius*).

Na širšem območju občine Ribnica so bile v preteklosti zabeležene naslednje vrste netopirjev:

Tabela 21: Vrste netopirjev zabeležene v občini Ribnica in v okolici

Vrsta	Ribnica	in okolica	Rdeči seznam	Uredba	Bern	Bonn EUROBATS
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	+	+	E	1A, 2A	II	II
veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	+	+	E	1A, 2A	II	II
navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>)	+	+	E	1A, 2A	II	II
ostrouhi netopir (<i>Myotis blythii</i>)	-	+	E	1A, 2A	II	II
velikouhi netopir (<i>Myotis bechsteinii</i>)	+	+	E	1A, 2A	II	II
resasti netopir (<i>Myotis nattereri</i>)	+	+	V	1A, 2A	II	II
vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>)	+	+	V	1A, 2A	II	II
brkati netopir (<i>Myotis mystacinus</i>)	-	+	O1	1A	II	II
obvodni netopir (<i>Myotis daubentonii</i>)	+	+	O1	1A	II	II
mali netopir (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	+	+	O1	1A, 2A	III	II
drobni netopir (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	-	+	K	1A		II
Nathusijev netopir (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	-	+	V	1A, 2A	II	II
belorobi netopir (<i>Pipistrellus kuhlii</i>)	+	+	O1	1A	II	II
pozni netopir (<i>Eptesicus serotinus</i>)	+	-	O1	1A	II	II
navadni mračnik (<i>Nyctalus noctula</i>)	-	+	O1	1A	II	II
gozdni mračnik (<i>Nyctalus leisleri</i>)	-	+	V	1A	II	II
dvobarvni netopir (<i>Vespertilio murinus</i>)	-	+	V	1A, 2A	II	II
rjavi uhati netopir (<i>Plecotus auritus</i>)	+	-	V	1A, 2A	II	II
usnjebradi uhati netopir (<i>Plecotus macrobullaris</i>)	-	+	(V)	(1A, 2A)	II	II
širokouhi netopir (<i>Barbastella barbastellus</i>)	+	+	V	1A, 2A	II	II

Rdeči seznam: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam. Uradni list RS 82/02

Ex – izumrla vrsta, E – prizadeta vrsta, V – ranljiva vrsta, R – redka vrsta, O – vrsta zunaj nevarnosti, K – premalo znana vrsta

Uredba: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah. Uradni list RS 46/04, popr. 109/04, 84/05

1A: zavarovane domorodne živali in njihove populacije

2A: zavarovane domorodne živali z določeni ukrepi varstva habitatov

Bern: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov. Uradni list RS 55/99.

II: Dodatek II – strogo zavarovane živalske vrste

III: Dodatek III – zavarovane živalske vrste

Bonn – EUROBATS: Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali, Uradni list RS, št. 72/98, 92/99, 7/99, 199/02 in Zakon o ratifikaciji Sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (EUROBATS) (Uradni list MP 22/03))

II: Dodatek II – selitvene vrste, ki jih bodo obravnavali sporazumi (za posebno varstvo netopirjev je to sporazum EUROBATS)

V gozdovih na širšem območju občine Ribnica so primerni habitatni za številne vrste ptic, v nadaljevanju so našteje nekatere, ki so uvrščene na Rdeči seznam. Velik pomen za ptice ima širše območje Goteniške

gore, ki je uvrščeno v območje SPA. Na tem območju se pojavljajo naslednje vrste ptic, ki so opredeljene tudi kot kvalifikacijske vrste: koconogi čuk (*Aegolius funereus*), vodomec (*Alcedo atthis*), planinski orel (*Aquila chrysaetos*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), velika uharica (*Bubo bubo*), belohrbti detel (*Dendrocopos leucotos*), črna žolna (*Dryocopus martius*), sokol selec (*Falco peregrinus*), belovrati muhar (*Ficedula albicollis*), mali muhar (*Ficedula parva*), mali skovik (*Glaucidium passerinum*), vijeglavka (*Jynx torquilla*), sršenar (*Pernis apivorus*), triprsti detel (*Picoides tridactylus*), pivka (*Picus canus*), kozača (*Strix uralensis*), pisana penica (*Sylvia nisoria*) in divji petelin (*Tetrao urogallus*). Razen omenjenih se v gozdni krajini pojavlja še veliko drugih vrst ptic. Na gozdnem robu in v mozaični kulturni krajini so potencialni habitati ranljivih vrst: rjavi sravkoper (*Lanius colurio*) in navadna postovka (*Falco tinnunculus*).

Vodotoki, mokrotni travniki ter ostanki visokih barij predstavljajo primeren razmnoževalni in zimskoletni habitat za dvoživke. Po podatkih ZRSVN se na območju občine Ribnica pojavljajo: hribski urh (*Bombina variegata*), zelena rega (*Hyla arborea*), rosnica (*Rana dalmatina*), sekulja (*Rana temporaria*), navadni močerad (*Salamandra salamandra*), navadni in planinski pupek (*Lissotriton vulgaris*, *Mesotriton alpestris*), navadna krastača (*Bufo bufo*). V podzemskih jamah na obravnavanem območju živi človeška ribica (*Proteus anguinus anguinus*), ki naseljuje celoten dinarski podzemski sistem. Vse vrste dvoživk so uvrščene na Rdeči seznam.

Na območju občine je zabeleženih veliko število črnih točk pogostih povozov dvoživk (Bioportal, CKFF, januar 2023). Pojavljajo se vzdolž ceste Ljubljana – Kočevje: v bližini naselij Ortnek, Žlebič, Goriča vas in Nemška vas.

Izmed plazilcev se na območju občine pojavlja modras (*Vipera ammodytes*). Na širšem območju se najverjetneje pojavljajo tudi nekatere druge vrste plazilcev kot so pozidna kuščarica (*Podarcis muralis*), slepec (*Anguis fragilis*), smokulja (*Coronella austriaca*), zelenec (*Lacerta viridis*), živorodna kuščarica (*Lacerta vivipara*), gož (*Elaphe longissima*) in martinček (*Lacerta agilis*). Vse našteje vrste so uvrščene na Rdeči seznam.

Na območju občine Ribnica se po podatkih ZRSVN pojavljata dve vrsti metuljev, ki sta uvrščeni na Rdeči seznam. To sta travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*) in črni apolon (*Parnassius mnemosyne*), obe sta bili evidentirani na območju Ribnice. Tam je bil popisani tudi Scopolijev okar (*Lopinga achine*), ki je uvrščen v Dodatek II Bernske konvencije in je v evropskem merilu ranljiva vrsta. Na območju občine Ribnica se pojavljajo tudi nekatere vrste kačjih pastirjev. Izpostavljamo vrsto veliki studenčar (*Cordulogaster heros*), ki je tudi kvalifikacijska vrsta.

V reki Ribnici prebivajo ščuka, postrvi, linji, kleni, ostrži, rdečeočke, krapi, ipd.

8.4.2 Varovana območja

Na območju občine Ribnica se nahajajo naslednja območja Natura 2000:

- SAC Ribniška dolina SI3000026
- SAC Tržiščica s pritoki SI3000320
- SAC Kočevsko SI3000263
- SPA Kočevsko SI5000013
- SAC Dolenja vas pri Ribnici.

SAC Ribniška dolina

Ribniška dolina je tipična kraška dolina, kjer so kratke reke ponikalnice nanesele material in izravnale dno doline. Dolina je podolgovate oblike in je dolga okoli 25 km. V območje je vključen del vodotoka Sajevec, ki izvira v dveh izvirnih krakih na severozahodnem delu Ribniškega polja pri naselju Kot pri Ribnici. Sajevec teče proti jugovzhodu in se pred pregrado zadrževalnika Prigorica steka v vodotok Ribnico. Reka Ribnica izvira v kraškem obrhu pod Veliko goro, teče mimo Prigorice in Dolenje vasi ter ponikne na vzhodnem robu Ribniškega polja. Na poti dobi nekaj manjših pritokov. Ob zgornjem toku najdemo močvirja in vzdolž vodotoka v manjših fragmentih mokrotne travnike. V zgornjem delu doline

se na manjših površinah pojavljajo tudi nizka barja. Ob močnejšem deževju je polje občasno poplavljen. Območje je življenjski prostor številnih na mokrišča vezanih vrst. V cerkvi Imena Marijinega v Goriči vasi se nahaja porodniška kolonija navadnega netopirja, ki je med največjimi v Sloveniji.

SAC Dolenja vas pri Ribnici

Dolenja vas pri Ribnici je manjše posebno ohranitveno območje, ki leži med Rakitnico in Dolenjo vasjo ob vodotoku Rakitnica. Gre za mokrotno površino, ki je bila nekdaj v kmetijski rabi, danes pa se zarašča z različnimi vlagoljubnimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Na manjšem severnem in severovzhodnem delu območja je prisotno prehodno barje, južni del območja pa delno prekrivajo travniki z modro stožko.

SAC Kočevsko

Območje obsega redko poseljene strnjene in naravno dobro ohranjene gozdove kraških planot Kočevska Mala, Velika, Goteniška in Borovška gora, Stojna ter Kočevski Rog. Vmes sta Ribniško in Kočevsko polje. Na jugu ob meji s Hrvaško je porečje Kolpe in Čabranke, kjer so dolomiti in vložki neprepustnih kamnin ustvarili dolinast relief. Od Kostelskega dalje je Kolpa pravi kanjon z večjimi ostenji, ki se razširi šele pred suho Poljansko dolino. Pojavljajo se vsi značilni kraški pojavi: jame, brezna, udori, koliševke, kraški izviri in požiralniki. Na podzemni svet sta vezana človeška ribica in hrošč drobnovratnik. Gozd pokriva 95% področja. Območje je najbolj znano po velikih zvereh (medvedu, risu in volku). Od preostalih sesalcev je večinoma na gozdni prostor vezano še sedem vrst netopirjev. Reka Kolpa in Čabranka s pritoki so habitat vidre in desetih kvalifikacijskih vrst rib. Izjemen pomen imajo gozdni rezervati, med katerimi so tudi pragozdni ostanki Rajhenavski Rog, Pečka, Krok, Kope in Strmec. Tu najdemo endemne vrste, kot so hrošč brazdar in mahova Buxbaumia viridis in Dicranum viride. Prisotnih je dvanajst habitatnih tipov, od tega je osem negozdnih.

SPA Kočevsko

Območje obsega redko poseljene strnjene in naravno dobro ohranjene jelovo bukove gozdove kraških planot Kočevska Mala, Velika, Goteniška in Borovška gora, Stojna ter Kočevski Rog. Na jugu ob meji s Hrvaško je porečje Kolpe in Čabranke, kjer so dolomiti in vložki neprepustnih kamnin ustvarili dolinast relief. Natura 2000 Kočevsko je bila določena zaradi prisotnosti 16 kvalifikacijskih vrst ptic. Skupaj z območjem Natura 2000 Snežnik - Pivka je Kočevsko najpomembnejše območje za kozačo. Na območju je prisotna vitalna populacija koconogega čuka in populacija malega skovika. Pomembna skupina na območju kočevskih gozdov so žolne. Najpogostejši sta črna žolna in pivka. Vijeglavka in rjavi srakoper naseljujeta gozdni rob in zaraščajoče kmetijske površine. Starejše razvojne faze bukovih in jelovo bukovih gozdov z velikim deležem mrtve mase in nizko intenziteto gospodarjenja so življenjski prostor belohrbtega detla, triprstega detla in malega muharja. V gozdnem prostoru živita dve vrsti gozdnih kur. Divji petelin naseljuje grebene in vrhove predvsem na Goteniški in Veliki gori. V razčlenjenih gozdnih z razvito grmovno in zeliščno plastjo je prisoten gozdni jereb. Na jezeru v Kočevski reki se prehranjuje par orla belorepca. Ostenja nad Kolpo in skalnati osamelci so gnezditveni habitat sokola selca in planinskega orla.

SAC Tržiščica s pritoki

Potok Tržiščica teče po ozki dolini zahodno od Ribniške Male gore. Tik pred Žlebičem se glavnemu toku pridružita Laščica in Beč. Ko pri Žlebiču priteče na Ribniško polje, naredi še nekaj slikovitih okljkov, dokler ne doseže jurskih apnencev in ponikne v Tentero. Vodotok je življenjski prostor raka koščaka, z območja pa so znani tudi podatki za hrošča močvirskega krešiča in kačjega pastirja velikega studenčarja.

Tabela 22: območja natura 2000 v občini Ribnica /26/

Koda:	SI3000026
Območje:	Ribniška dolina
Skupina:	SAC
Površina [ha]:	485,43
Kvalifikacijske vrste:	- ozki vrtenec- <i>Vertigo angustior</i> (1014) - navadni netopir- <i>Myotis myotis</i> (1324)
Kvalifikacijski habitatni tipi:	- (3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo

	zvez <i>Ranunculion fluitantis</i> in <i>Callitricho-Batrachion</i> (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)) (6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia spp.</i>) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)
Koda:	SI3000199
Območje:	Dolenja vas pri Ribnici
Skupina:	SAC
Površina [ha]:	13,395
Kvalifikacijski habitatni tipi:	(7140) Prehodna barja (6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia spp.</i>) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)
Koda:	SI3000263
Območje:	Kočevsko
Skupina:	SAC
Površina [ha]:	106.999,26
Kvalifikacijske vrste:	navadna obročnica- <i>Adenophora liliifolia</i> (4068) drobni svitek- <i>Anisus vorticulus</i> (4056) Scopolijev repnjak - <i>Arabis scopoliana</i> (4089) navadni koščak - <i>Austropotamobius torrentium</i> (1093) širokouhi netopir- <i>Barbastella barbastellus</i> (1308) mrenič, pohra- <i>Barbus meridionalis</i> (1138) hribski urh- <i>Bombina variegata</i> (1193) listnati mah- <i>Buxbaumia viridis</i> (1386) črtasti medvedek- <i>Callimorpha quadripunctaria</i> (1078) volk- <i>Canis lupus</i> (1352) močvirski krešič- <i>Carabus variolosus</i> (4014) velika nežica- <i>Cobitis elongata</i> (2533) veliki studenčar- <i>Cordulegaster heros</i> (4046) kapelj- <i>Cottus gobio</i> (1163) hrošč- <i>Cucujus cinnaberinus</i> (1086) mahovi- <i>Dicranum viride</i> (1381) potočni piškurji- <i>Eudontomyzon spp.</i> (1098) travniški postavnež- <i>Euphydrys aurinia</i> (1065) gozdni postavnež- <i>Euphydrys maturna</i> (6169) zvezdogled- <i>Gobio uranoscopus</i> (1122) sulec- <i>Hucho hucho</i> (1105) veliki frfotavček- <i>Leptidea morsei</i> (4036) drobnovratnik- <i>Leptodirus hochenwartii</i> (4019) rogač- <i>Lucanus cervus</i> (1083) vidra- <i>Lutra lutra</i> (1355) ris- <i>Lynx lynx</i> (1361) bukov kozliček- <i>Morimus funereus</i> (1089) veliki navadni netopir- <i>Myotis bechsteinii</i> (1323) vejicati netopir- <i>Myotis emarginatus</i> (1321) navadni netopir- <i>Myotis myotis</i> (1324) človeška ribica, močeril- <i>Proteus anguinus</i> (1186) južni podkovnjak- <i>Rhinolophus euryale</i> (1305) veliki podkovnjak- <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (1304) mali podkovnjak- <i>Rhinolophus hipposideros</i> (1303) brazdar- <i>Rhysodes sulcatus</i> (4026) alpski kozliček- <i>Rosalia alpina</i> (1087) zlata nežica- <i>Sabanejewia aurata</i> (1146) veliki pupek- <i>Triturus carnifex</i> (1167) navadni škržek- <i>Unio crassus</i> (1032) rjavi medved- <i>Ursus arctos</i> (1354)

Kvalifikacijski habitatni tipi:	ozki vrtenec- <i>Vertigo angustior</i> (1014) (8310) Jame, ki niso odprte za javnost (8210) Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok (8160*) Srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu (6510) Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (7220*) Lehnjakotvorni izviri (Cratoneurion) (6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk) (3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculon fluitantis</i> in <i>Callitricho-Batrachion</i> (91L0) Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>) (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>)) (91E0*) Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)) (9180*) Javorovi gozdovi (<i>Tilio-Acerion</i>) v grapah in na pobočnih gruščih (9110) Bukovi gozdovi <i>Luzulo-Fagetum</i>
Koda:	SI5000013
Območje:	Kočevsko
Skupina:	SPA
Površina [ha]:	97.854,84
Kvalifikacijske vrste:	koconogi čuk- <i>Aegolius funereus</i> (A223) planinski orel- <i>Aquila chrysaetos</i> (A091) gozdni jereb- <i>Bonasa bonasia</i> (A104) belohrbti detel <i>Dendrocopos leucotos</i> (A239) črna žolna- <i>Dryocopus martius</i> (A236) sokol selec- <i>Falco peregrinus</i> (A103) mali muhar- <i>Ficedula parva</i> (A320) mali skovik- <i>Glaucidium passerinum</i> (A217) belorepec- <i>Haliaeetus albicilla</i> (A075) vijeglavka- <i>Jynx torquilla</i> (A233) rjavi srakoper- <i>Lanius collurio</i> (A338) sršenar- <i>Pernis apivorus</i> (A072) triprsti detel- <i>Picoides tridactylus</i> (A241) pivka- <i>Picus canus</i> (A234) kozača- <i>Strix uralensis</i> (A220) divji petelin- <i>Tetrao urogallus</i> (A108)
Koda:	SI5000320
Območje:	Tržiščica s pritoki
Skupina:	SAC
Površina [ha]:	15,48
Kvalifikacijske vrste:	navadni koščak- <i>Austropotamobius torrentium</i> (1093)

8.4.3 Ekološko pomembna območja

Na območju občine Ribnica so naslednja ekološko pomembna območja:

- EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri (ID 80000)
- EPO Tržiščica s pritoki (ID 97600)
- EPO Ribniška dolina (ID 34500)
- EPO Kočevsko (31100)

Tabela 23: Ekološko pomembna v občini Ribnica /26/

Koda	Ime	Kratka oznaka
30137	Vodna jama v Jelendolu	Južno od Rakitnice, ob cesti Rakitnica – Grčarice, je brezno s stalnim tokom v Jelendolu. Brezno je življenjski prostor človeške ribice. Globoko je 10 metrov, skupna dolžina vseh rogov pa je 15 metrov.
31100	Kočevsko	Dinarski kraški svet na jugovzhodu Slovenije, pokrit pretežno z ilirskim jelovo bukovim ter bukovim gozdom, je del največjega strnjene kompleksa gozdov v Sloveniji. Je habitat velikih zveri, gnezdišče orla belorepca, divjega petelina in pragozdnih vrst ptic.
34500	Ribniška dolina	Izviri Ribnice in dolina potoka Ribnica z vplivnim območjem jugozahodno od kraja Ribnica. Značilna je velika pestrost habitatnih tipov, življenjski prostor številnih na mokrišča vezanih vrst in pomembna ornitološka lokaliteta.
80000	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda (<i>Ursus arctos</i>), navadnega risa (<i>Lynx lynx</i>) in volka (<i>Canis lupus</i>) obsega Trnovski gozd, Nanos, Hrušico, Javornike, Snežnik in Kočevsko, ki tvorijo največje sklenjeno območje gozda pri nas.

8.4.1 Naravne vrednote

S predvidenim planom občine Ribnica se posega v bližino naslednjih naravnih vrednot:

- NV 8030 Tržiščica
- NV 86 Rakitnica – ponikalnica
- NV 8033V Bistrica
- NV 7624 Goriča vas – ponori Bistrice
- NV 42341 Griška jama
- NV 8034V Sajevec – mokrišča

Tabela 24: S planom tangirane naravne vrednote v občini Ribnica /1/, /26/

Ident. št.*	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Status
86	Rakitnica - ponikalnica	Ponikalnica na Ribniškem polju	Hidr. geomorf. ekos.	Državni pomen
42341	Griška jama	Jama s stalnim tokom	Geomorf.	Državni pomen
7624	Goriča vas - ponori Bistrice	Ponorno območje Bistrice v Goriči vasi	hidr, geomorf.	Lokalni pomen
8030	Tržiščica	Ponikalnica severno od Žlebiča z obrežnimi mokrišči	hidr, ekos.	Lokalni pomen
8033 V	Bistrica	Ponikalnica na Ribniškem polju s spremljajočimi mokrotnimi površinami	Hidr.	Lokalni pomen
8034 V	Sajevec mokrišča	Obširna mokrišča v dolini levega pritoka Ribnice na Ribniškem polju	Zool.	Lokalni pomen

9 METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

9.1 Vode

PITNA VODA

Tabela 25: Vode, Pitna voda; OCP in KSO

Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja
Varovanje virov pitne vode v občini Ribnica	- Skladnost posegov na VVO z režimi varovanja VVO (DA/NE)

Tabela 26: Vode, Pitna voda; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Občina Ribnica. Dodatne študije niso potrebne.
Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.	Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.
Vir podatkov	Vir podatkov so: - Plan - Odlok o VVO - Kabinetne analize - Analiza tveganja (v kolikor se bo izvedla)
Uporabljene metode ugotavljanja vplivov	
	<p>Za vsako pobudo/poseg na VVO se bo preverila skladnost z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 20/20, 102/20)</p> <p>V kolikor bi šlo za bistven vpliv, se bo preverila možnost izvedbe omilitvenih oz. izravnalnih ukrepov. V kolikor iz odloka sledi zahteva po izvedbi analize tveganja se bo le ta izvedla, v kolikor se pobuda ne umakne iz plana. Izsledki analize se upoštevajo v OP.</p> <p>Novi plan ne sme ogroziti vire pitne vode, to je cilj, ki ga je treba zasledovati v načrtovanju plana. Potrebno je ohraniti obstoječo kvaliteto podzemne vode.</p>
KSO	
	<ul style="list-style-type: none"> - Nosilec spremljanja KSO: Investitor - Dinamika spremljanja KSO: 1x; v času izdelave OP. Nato na vsakih 5 let. - Načini ter roki poročanja o vrednostih KSO: Način in roki obveščanja se določijo v OP. Predvidoma na spletni strani Občine. - Nosilec stroškov: Dodatni stroški niso predvideni. Spremljanje se izvede v sklopu priprave OP.
Ključna zakonodaja	
	<ul style="list-style-type: none"> - ZVO-2 - Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 - ZGO-1, 2/04 - ZZdrI-A, 41/04 - ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 60/17 - ZDMHS, 49/20 - ZIUZEOP, 65/20, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 112/21 - ZIUPGT, 187/21 - ZIPRS2223) - Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 20/20, 102/20) - Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12, 66/16 in 44/22 - ZVO-2)

Tabela 27: Vode, Pitna voda; Merila vrednotenja

Razred učinka	Opredelevitev razreda učinka	OCP: Varovanje virov pitne vode v občini Ribnica KSO: Skladnost posegov na VVO z režimi varovanja VVO (DA/NE)
---------------	------------------------------	--

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: Varovanje virov pitne vode v občini Ribnica KSO: Skladnost posegov na VVO z režimi varovanja VVO (DA/NE)
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Posegi na VVO so skladni z režimi VVO (DA). Vplivov plana na OCP ne bo, oz. bo le ta pozitiven. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
B	Nebistven vpliv	Posegi na VVO so skladni z režimi VVO (DA). Vplivi plana na OCP so nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Posegi na VVO so skladni z režimi VVO (DA) zaradi izvedbe OU. Na voljo so ustrezni OU. Vplivi plana na OCP so nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
D	Bistven vpliv	Posegi na VVO niso skladni z režimi VVO (NE). Vplivi plana na OCP so bistveni. Na voljo ni ustreznih OU. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi. Re mediacija okolja bi lahko bila po koncu delovanja vpliva izvedljiva.
E	Uničujoč vpliv	Posegi na VVO niso skladni z režimi VVO (NE). Vplivi plana na OCP so uničujoči. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi. Re mediacija okolja po koncu delovanja vpliva ni izvedljiva.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

POPLAVNA OGROŽENOST

Tabela 28: Vode, Poplavna ogroženost; OCP in KSO

Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja
Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti	- Stopnja poplavne ogroženosti.

Tabela 29: Vode, Poplavna ogroženost; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	V preteklosti je bila izdelana Hidrološko hidravlična presoja Bistrice za potrebe OPPN Ribniška promenada Ri_2. Dodatne študije niso potrebne.
Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP	Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.
Vir podatkov	Vir podatkov so: - Plan - Kabinetne analize
Uporabljene metode ugotavljanja vplivov	
	Za vsako pobude/poseg na poplavnih območjih se bo preverila skladnost z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20) V kolikor bi šlo za bistven vpliv, se bo preverila možnost izvedbe omilitvenih oz. izravnalnih ukrepov. Novi plan ne sme povečati poplavno ogroženost, to je cilj, ki ga je treba zasledovati v načrtovanju plana.
KSO	
	Kazalec stanja okolja je bil določen že v procesi sprejema »osnovnega« OPN občine Ribnica, oz. natančneje, določen je bil v OP oz. v postopku CPVO. - Nosilec spremljanja KSO: Investitor - Dinamika spremljanja KSO: 1x; v času izdelave OP. Nato na vsakih 5

	let. - Načini ter roki poročanja o vrednostih KSO: Način in roki obveščanja se določijo v OP. Predvidoma na spletni strani Občine. - Nosilec stroškov: Dodatni stroški niso predvideni. Spremljanje se izvede v sklopu priprave OP.
Ključna zakonodaja	
	- ZVO-2 - Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 - ZGO-1, 2/04 - ZZdrI-A, 41/04 - ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 60/17 - ZDMHS, 49/20 - ZIUZEOP, 65/20, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 112/21 - ZIUPGT, 187/21 - ZIPRS2223) - Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20)

Tabela 30: Vode, Poplavna ogroženost; Merila vrednotenja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: Vrednotenje glede na splošno stanje poplavne varnosti KSO: Stopnja poplavne ogroženosti.
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Poplavna varnost bo izboljšana. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.
B	nebistven vpliv	Poplavna ogroženost se ne bo poslabšala. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Povečana bo poplavna ogroženost. Na voljo so ustrezni OU. Z ustreznimi prostorsko izvedbenimi pogoji se uvedejo ustrezne omejitve gradnje na obstoječih stavbnih površinah.
D	bistven vpliv	Povečana bo poplavna ogroženost v občini. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
E	uničujoč vpliv	Zelo bo povečana poplavna ogroženost v občini.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

9.2 Narava

Tabela 31: Narava; OCP in KSO

Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju posegov.	- prisotnost oz. razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju posegov, vključno z vplivnimi območji.	- razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz. EPO območjih
Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju posegov opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	- ohranjenost naravne vrednote

Tabela 32: Narava; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Občina Ribnica. Dodatne študije niso potrebne.
Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.	Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.
Vir podatkov	Vir podatkov so: - Plan - Naravovarstveni atlas - Kabinetne analize
Uporabljene metode ugotavljanja vplivov	
	<ul style="list-style-type: none"> - Preverijo se pobude in njihov položaj glede na varovana območja narave - Posebej bodo preverjene pobude, ki umeščajo pomembne vire hrupa v okolje (npr. vetrne elektrarne) <p>Pri ugotavljanju in vrednotenju vplivov plana se upošteva prisotnost naravovarstvenih območij, vplive na ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe, ki so prisotne znotraj posameznih naravovarstvenih območij. Pri tem se uporabi javno dostopne podatke o prisotnosti rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov.</p>
KSO	
	<ul style="list-style-type: none"> - Nosilec spremljanja KSO: Investitor - Dinamika spremljanja KSO: 1x; v času izdelave OP. Nato na vsakih 5 let. - Načini ter roki poročanja o vrednostih KSO: Način in roki obveščanja se določijo v OP. Predvidoma na spletni strani Občine. - Nosilec stroškov: Dodatni stroški niso predvideni. Spremljanje se izvede v sklopu priprave OP.
Ključna zakonodaja	
	<ul style="list-style-type: none"> - Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (UL RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-Zdru-1, 63/07-Odl.US, 117/07-Odl.US, 32/08-Odl.US, 8/10-ZSKZ-B, 46/14-ZON-C, 21/18-ZNOrg, 31/18-ZON-D, 82/20-ZON-E) - Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) - Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (UL RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)

	<ul style="list-style-type: none"> - Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (UL RS, št. 82/02, 42/10) - Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (UL RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13-popr., 39/13-Odl.US, 3/14, 21/16, 47/18) - Uredba o ekološko pomembnih območjih (UL RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
--	---

Tabela 33: Narava; Merila vrednotenja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	<p>OCP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana. - Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju posegov, vključno z vplivnimi območji. - Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju posegov opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravnih vrednot. <p>KSO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prisotnost oz. razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo. - Razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz. EPO območjih. - Ohranjenost naravnih vrednot.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	<p>Vplivi načrta na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, bodo ničelni ali pozitivni.</p> <p>Vplivi načrta na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in EPO, bodo ničelni ali pozitivni.</p> <p>Vplivi načrta na podrobnejše varstvene usmeritve NV bodo ničelni ali pozitivni.</p>
B	Nebistven vpliv	<p>Načrt bo imel nepomemben vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo.</p> <p>Načrt bo imel nepomemben vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in EPO.</p> <p>Načrt bo imel nepomemben vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV</p>
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	<p>Načrt bo zaradi izvedbe predlaganih OU, imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst, ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo.</p> <p>Načrt bo zaradi izvedbe predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in EPO.</p> <p>Načrt bo zaradi izvedbe predlaganih OU imel nebistven vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV.</p>
D	Bistven vpliv	<p>Načrt bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo.</p> <p>Načrt bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO.</p>
E	Uničujoč vpliv	<p>Načrt bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo.</p> <p>Načrt bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO.</p> <p>Načrt bo imel uničujoč vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV</p>
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

9.3 Kulturna dediščina in krajina

Okoljski cilj plana je povzet iz *Priročnika Presoja vplivov na kulturno dediščino (Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, januar 2019)*.

Tabela 34: Kulturna dediščina in krajina; OCP in KSO

Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja
Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji ter arheoloških ostalin	- Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
Izboljšanje in ohranjanje krajinske podobe območja	- Število območij razpršene gradnje

Tabela 35: Kulturna dediščina in krajina; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Občina Ribnica. Dodatne študije niso potrebne.
Časovne karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Faza Osutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.
Vir podatkov	Vir podatkov so: <ul style="list-style-type: none"> - Plan - PAR (v kolikor bi šlo na katerem območju za t.i. PVO poseg) - Stopnja ogroženosti enot KD v Občini Ribnica (Ministrstvo za kulturo oz. ZRSVKD) - Ostali podatki o KD (eVrD, Ministrstvo za kulturo) - Kabinetne analize
KSO	
	<ul style="list-style-type: none"> - Nosilec spremljanja KSO: Pripravljaivec plana - Dinamika spremljanja KSO: 1x; v času izdelave OP. - Načini ter roki poročanja o vrednostih KSO: Način in roki obveščanja se določijo v OP in vnesejo v odlok. - Nosilec stroškov: Dodatni stroški niso predvideni. Spremljanje se izvede v sklopu priprave OP.
Ključna zakonodaja	
	<ul style="list-style-type: none"> - Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11– ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18– ZNOrg), - Uredba o varstvenih območjih dediščine (Uradni list RS, št. 69/22), - Pravilnik o arheoloških raziskavah (Uradni list RS, št. 3/13), - Pravilnik o iskanju arheoloških ostalin in uporabi tehničnih sredstev za te namene (Uradni list RS, št. 49/14), - Pravilnik o seznamih zvrsti dediščine in varstvenih usmeritvah (Uradni list RS, št. 102/10), - Odlok o razglasitvi starega mestnega jedra Ribnice za kulturni in zgodovinski spomenik (Uradni list RS, 39/19, 21/93-1021), - Odlok o razglasitvi cerkve sv. Tomaža – Velike Poljane – za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, 39/19, 54/20-809), - Odlok o razglasitvi cerkve sv. Urha – Maršiči – za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, 39/19-1862, 54/20-808), - Odlok o razglasitvi cerkve sv. Jurija – Ortnek – za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, 66/18-3206), - Odlok o razglasitvi Spomenika 900-letnici Ribnice – Breže – za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, 30/23-761).

Tabela 36: Kulturna dediščina; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: - Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji ter arheoloških ostalin KSO: - Število zmerno, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Izvedba plana bo imela pozitivne vplive na KD. Plan vključuje celostno ohranjanje KD, načrtujejo se prostorske ureditve, ki bodo prispevale k ohranitvi celovitosti enot KD, ter prostorske ureditve, ki bodo izboljšale varovane lastnosti dediščine.
B	Nebistven vpliv	Izvedba plana vključuje celostno ohranjanje KD. Plan sicer posega v enote KD in njihova vplivna območja, vendar ne tako, da bi negativno vplival na ohranjanje celovitosti KD.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan celostnega ohranjanja KD ne vključuje dovolj in posega v enote KD. Z učinkovitimi in izvedljivimi OU se lahko zagotovi, da vplivi plana na celovitost KD ne bodo bistveni.
D	Bistven vpliv	Plan ne vključuje celostnega ohranjanja KD. V enote KD se posega na način, da so vplivi na celovitost enot KD in/ali na druge varovane lastnosti KD bistveni. Učinkoviti in izvedljivi OU niso možni.
E	Uničujoč vpliv	Plan ne vključuje celostnega ohranjanja KD. V enote KD posega tako, da uniči celovitost enot KD in/ali druge varovane lastnosti enot KD.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ni na voljo dovolj ustreznih podatkov za ugotavljanje vplivov plana.

Tabela 37: Kulturna krajina; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: - Izboljšanje in ohranjanje krajinske podobe območja KSO: - Število območij razpršene gradnje
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Krajina ostane nespremenjena oz. se izboljšajo vidne značilnosti krajine.
B	Nebistven vpliv	Vidne značilnosti krajine se ne spremenijo bistveno.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2. Pojavi se obsežnejša stihijška pozidava na nekem območju. Zaznati je območje razpršene gradnje. Krajinska identiteta je spremenjena.
D	Bistven vpliv	V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2. Pojavi se obsežna stihijška pozidava na nekem območju. Zaznati je večje območje (ali več njih) razpršene gradnje. Krajinska identiteta je močno načeta.
E	Uničujoč vpliv	Vidne značilnosti krajine so bistveno spremenjene na večjih območjih občine. Območje izgubi krajinsko identiteto
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.*

9.4 Varovanje zdravja ljudi

Vpliv OPN na zdravje ljudi je posredno ocenjen s kazalci stanja okolja v poglavjih OP

Tabela 38: Zdravje ljudi; OCP in KSO

Okoljski cilji plana	Kazalci stanja okolja
Povečanje privlačnosti bivanja	- Skupni prirast prebivalstva

Zdravo okolje za ljudi	
------------------------	--

Tabela 39 Zdravje ljudi; Opis metod ugotavljanja vplivov ter obseg in natančnost informacij

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Občina Ribnica. Dodatne študije niso potrebne.
Časovne karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Faza Osnutek SD OPN 4 Ribnica, za potrebe OP.
Vir podatkov	Vir podatkov so: - Plan - Kabinetne analize
KSO	
	<ul style="list-style-type: none"> - Nosilec spremljanja KSO: Pripravljaivec plana - Dinamika spremljanja KSO: 1x; v času izdelave OP. - Načini ter roki poročanja o vrednostih KSO: Način in roki obveščanja se določijo v OP in vnesejo v odlok. - Nosilec stroškov: Dodatni stroški niso predvideni. Spremljanje se izvede v sklopu priprave OP.
Ključna zakonodaja	
	Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 40: Zdravje ljudi; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: - Zdravo okolje za ljudi KSO: - Obremenjenost s hrupom zaradi prometa - Kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Obstoječa obremenjenost s hrupom zaradi prometa ne vpliva na kakovost bivalnega okolja in zdravje ljudi. S planom se prometne obremenitve na območju občine ne bodo spremenile oziroma se predvideva zmanjšanje prometnih obremenitev skozi poselitvena območja, kar bo imelo pozitiven vpliv na zdravje ljudi.
B	Nebistven vpliv	Prometne obremenitve se bodo zaradi izvedbe plana povečale, vendar povečanje ne bo bistveno vplivalo na zdravje ljudi.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Prometne obremenitve se bodo zaradi izvedbe plana povečale, vendar zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov do preobremenjenosti okolja s hrupom ne bo prišlo. Vpliv na zdravje ljudi bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov nebistven.
D	Bistven vpliv	Prometne obremenitve se bodo zaradi izvedbe plana povečale do te mere, da bo prišlo do preobremenjenosti okolja s hrupom (presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa). Z učinkovitimi omilitvenimi ukrepi zaradi značilnosti plana ni možno popolnoma preprečiti vplivov na povečano obremenjenost s hrupom. Vpliv na zdravje prebivalstva zaradi hrupa bo bistven.
E	Uničujoč vpliv	Prometne obremenitve se bodo zaradi izvedbe plana povečale do te mere, da bodo kljub omilitvenim ukrepom presežene mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa, preobremenjenost s hrupom pa bo prisotna v enem ali več naseljih. Vpliv bo popolnoma nesprejemljiv, pričakovati je neposreden negativen vpliv na zdravje ljudi.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	V okviru načrta opredeljena namenska raba prostora na kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo ne bo imela vpliva oziroma bo vpliv pozitiven v smislu zdravstvene ustreznosti.
B	Nebistven vpliv	V okviru načrta opredeljena namenska raba prostora na kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo ne bo imela bistvenega vpliva v smislu zdravstvene ustreznosti.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: - Zdravo okolje za ljudi KSO: - Obremenjenost s hrupom zaradi prometa - Kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	V okviru načrta opredeljena namenska raba prostora na kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo ne bo imela bistvenega vpliva zaradi izvedbe učinkovitih omilitvenih ukrepov.
D	Bistven vpliv	V okviru plana opredeljena namenska raba prostora ima lahko na kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo bistvene vpliv v smislu zdravstvene ustreznosti.
E	Uničujoč vpliv	V okviru plana opredeljena namenska raba prostora ima lahko na kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo uničujoč vpliv v smislu zdravstvene ustreznosti.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

10 VREDNOTENJE VPLIVOV

10.1 Vode

10.1.1 Vpliv pobud za spremembo NRP na podzemne vode

V fazi načrtovanja ni natančnih količin in vrst potencialnih nevarnih snovi, kot bo to potrebno v postopku pridobivanja nadaljnjih dovoljen in soglasij. Med gradnjo lahko potencialno onesnaževalo predstavljajo naftni derivati, motorna, hidravlična ali druga olja in maziva. Viri onesnaževanja lahko vplivajo na kakovost podzemnih voda na različne neposredno ali posredno. Pri proizvodnih obratih in gospodarskih conah gre lahko za odvajanje padavinskih, komunalnih in industrijskih odpadnih voda, za ravnanje ali skladiščenje z nevarnimi snovmi in odpadki ali zaradi njihovih proizvodnih in drugih procesov. Pri kmetijstvu lahko pride do onesnaženja podzemne vode pri gnojenju in uporabi fitofarmaceutskih sredstev. Do posrednega onesnaženja podzemnih voda bi lahko prišlo preko onesnažene površinske vode iz naštetih virov, vendar smo ugotovili, da na območju pobud v SD OPN 4 ni prisotnih površinskih voda. Načrtovane pobude za spremembo namembnosti oziroma za dopustne dejavnosti niso takšnega značaja, da bi pomembno vplivale na izdatnost vodonosnikov vodnega telesa, saj ne predvidevajo odvzema površinskih voda za svojo rabo. Spremembe NRP ne posegajo v sloj vodnih zemljišč.

10.1.2 Vpliv pobud za spremembo NRP na površinske vode

Vsi posegi, ki bi posegli na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda, morajo biti zaradi zagotavljanja varstva pred škodljivim delovanjem voda skladni s 84. členom ZV-1. Na vodnem in priobalnem zemljišču vodotokov so prepovedane dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Poseganje na vodna in priobalna zemljišča ni dovoljeno, razen za izjeme iz 37. in 201. člena ZV-1. Zemljišče, ki meji na vodno zemljišče je priobalno zemljišče celinskih voda, čigar zunanja meja sega na vodah 2. reda 5 metrov od meje vodnega zemljišča.

V spodnji tabeli podajamo prikaz ugotovljenih vplivov po posameznih elementih, ki se zahtevajo z Vodno direktivo in izhajajo iz splošnih smernic, Priloga 3.

Tabela 41: Pregled ocene vpliva na stanje površinskih voda

	OCENA NEPOSREDNIH IN POSREDNIH VPLIVOV POSEGOV		OPREDELITEV OMILITVENIH UKREPOV	OCENA VPLIVA POSEGOV NA STANJE VODA	
ELEMENTI KAKOVOSTI/ PARAMETRI STANJA	Ali je možen neposreden vpliv posega na posamezne elemente kakovosti? (da/ne)	Ali je možen posreden vpliv posega na posamezne elemente kakovosti? (da/ne)	Ali je možno z omilitvenimi ukrepi omiliti vpliv posega na posamezne elemente kakovosti? (da/ne/ni relevantno)	Ali bo vpliv posega na stanje voda začasen? (da/ne/negotovo)	Ali poseg povzroča pomembne vplive na stanje voda, ki jih ni možno omiliti z omilitvenimi ukrepi? (da/ne/negotovo)*
Ekološko stanje					
<i>Biološki elementi</i>					
Sestava in številčnost vodnega rastlinstva	NE	NE	ni relevantno	NE	NE

(fitobentos in makrofiti)					
Sestava in številčnost bentoških nevretenčarjev	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Sestava, številčnost in starostna struktura rib	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Hidromorfološki elementi, ki podpirajo biološke elemente					
<i>Hidrološki režim</i>					
Količina in dinamika vodnega toka	NE	DA	ni relevantno	NE	NE
Povezava s telesi podzemne vode	DA	DA	DA	NE	NE
Kontinuiteta toka					
<i>Morfološke razmere</i>					
Spreminjanje globine in širine reke	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Struktura in substrat rečne struge	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Struktura obrežnega pasu	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Kemijski in fizikalno-kemijski elementi, ki podpirajo biološke elemente					
<i>Splošni fizikalno-kemijski elementi</i>					
Toplotne razmere	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Kisikove razmere	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Slanost	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Zakisanost	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Stanje hranil	NE	DA	DA	negotovo	DA
Posebna onesnaževala					
Koncentracija posebnih onesnaževal, za katera je ugotovljeno, da se odvajajo v to VTPV	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Kemijsko stanje					
Koncentracija prednostnih snovi	NE	NE	ni relevantno	NE	NE
Koncentracija prednostno nevarnih snovi	NE	NE	ni relevantno	NE	NE

10.1.3 Zagotavljanje poplavne in erozijske varnosti

Območja načrtovanih ureditev v sklopu SD OPN 4 segajo tudi na poplavna območja, ki so določena na podlagi različnih podatkov, to je kart razredov poplavne nevarnosti, opozorilne karte poplav in karte poplavnih dogodkov. Za načrtovanje prostorskih ureditev, za katere niso bili določeni razredi poplavne

nevarnosti, je treba izdelati karto razredov poplavne nevarnosti in skladno z ZV-1 in Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja in ugotoviti obstoječo stopnjo poplavne nevarnosti in s tem možnost posegov.

V nadaljevanju navajamo pobude oz. predlagane spremembe (pod oznako A, B ali C), ki posegajo na poplavna območja znotraj veljavnosti kart razredov poplavne nevarnosti (Pv, Ps in Pm) in bi lahko imele pomemben vpliv na zagotavljanje poplavne varnosti. Presojan je dop. osn. SD OPN iz marca 2024.

Tabela 42: Pobude za spremembo NRP na območjih poplav

Št. pobude in EUP oznaka	Poseganje na poplavno območje	Sprememba NRP	Razlaga in Ocena vpliva
00517 Ri203	pobuda posega v Pv, Ps, Pm in Pp	K1 v BT	Vrednotenje: Ni del dop. osn. iz junija 2024
00499 00501 00500 00496 Op391	pobude posegajo v Pv, Ps in Pm	K1 in K2 v VC	Pobude predvidevajo, da se območju bajerjev (stoječa vodna telesa) dodeli ustrezna NRP, kar je VC. Vrednotenje: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)
00224 Ra16	Pobuda sega v Ps	K1 v PO	Vrednotenje: Ni del dop. osn. iz junija 2024
00319 00317 Ri207	pobudi posega v Pv, Ps, Pm in Pp	BT v SK	Vrednotenje: Ni del dop. osn. iz junija 2024
00351 in Ri148	pobuda posega v Pv, Ps, Pm in Pp	ZS v ZD	Na območju pobude je v dop. osn. iz marca 2024 NRP ZD, kar je iz vidika zagotavljanja poplavne varnosti ustrezno. Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B). Glej tudi razlago pri pobudi 00350.
00350 Ri148	pobuda posega v Pm in Pp	ZS v SSv	V primeru pozidave pobude območja (urbana večstanovanjska pozidava) se izgubi večje razlívne površine (več kot 3 ha), kar lahko negativno vpliva na zagotavljanje poplavne varnosti širšega območja. Za zagotavljanje ustrezne poplavne varnosti je v postopku priprave OPPN treba izdelati HHŠ, s katero se preverijo morebitni vplivi predvidenih gradenj in ureditev na poplavno varnost ter opredelijo morebitni omilitveni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti v tej EUP in na vplivnem območju, ki ga določi HHŠ. Ugotavljamo, da je opisani postopek/ukrep že umeščen v dop. osn. SD OPN 4 oz. v PIP za EUP Ri148, kar je iz vidika vplivov SD OPN 4 na zagotavljanje poplavne varnosti ustrezno. Drugih ukrepov ne predlagamo. Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B).
12411, 12412 Ra28 in 00226 Ra26	Pobuda 00226 leži v Pv, Ps in Pm Pobuda 12411 leži v Pv, Ps in Pm Pobuda 12412 leži v Pm	K1 v CD SS v CD CD v ZS	Gre za obstoječi gasilski dom v Rakitnici. S planom je predvidena uskladitev NRP skladno s stanjem v naravi (samo za tloris obstoječega objekta). V primeru širjenja stavbnih zemljišča na poplavna območja v prihodnje je potrebno širše območje zavarovati z OU, ki bodo načrtovani na ustrezni strokovni podlagi. Iz grafike dop. osn. iz marca 2024 je razvidno, da del pobude 12411 leži v Pv in Ps, kar iz vidika zagotavljanja poplavne varnosti ni ustrezno. Meja uskladitve NRP z dejanskim stanjem naj se umakne iz obočja Pv in Ps.

			<p>Pobudi 00226 in 12454 iz stališča zagotavljanja poplavne varnosti nista problematični saj iz PIP za to območje med drugim sledi, da na območju Ra26 in Ra28 (gasilski dom Rakitnica) niso dopustni novi posegi, temveč le parterne ureditve (parkirne in manipulativne površine), ohraniti je treba obstoječo koto terena.</p> <p>Vrednotenje pobude 00226: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)</p> <p>Vrednotenje pobude 12412: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)</p> <p>Vrednotenje pobude 12411: Sprejemljivo Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C). OU: -Iz območja spremembe NRP naj se umakne manjši del pobude, ki leži v Pv in Ps. Na območju Pv in Ps naj ostane NRP K1.</p> <p>Za spremembe, kjer se namenska raba spreminja v osrednja območja centralnih dejavnosti ter se nahajajo na območju razredov velike, srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti, je treba umeščanja uskladiti s Prilogo 1 in Prilogo 2 Poplavne Uredbe. Ob tem je potrebno poudariti, da so dejavnosti, namenjene zaščiti in reševanju ob naravnih in drugih nesrečah, kot so na primer gasilci, enote civilne zaščite, zdravstvene interventne enote ipd skladno s Prilogo 2 Poplavne Uredbe označene z »X«, in kot take prepovedane. Prav tako so dejavnosti v obratih in napravah, zaradi katerih lahko nastane onesnaženje večjega obsega na območju razreda preostale poplavne nevarnosti, v Prilogi 2 Poplavne Uredbe označene z »?» in kot take prepovedane.</p>
00056 Go04	Poplavno območje Pv, Ps, Pm in Pp	Sk v SKs	<p>Skrajni J del pobude (parc. št. 5296/1 k.o. Goriča vas) sega v območje razreda velike in srednje poplavne nevarnosti (ca. 400 m²), kjer po poplavni uredbi ni dovoljena pozidava.</p> <p>Vrednotenje: Sprejemljivo Nebistven vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C). OU: -Območju, ki v okviru pobude 00056 EUP Go04 sega v Pv in Ps se dodeli NRP ZD.</p>
00418, 00424, 12458, 12512 Ž107	Poplavno območje Ps, Pm in Pp	K1 in A v CU	<p>Križišče Žlebič.</p> <p>Ugotavljamo, da se je območje spremembe NRP optimiziralo in sicer je iz dopolnjenega osnutka iz marca 2024 razvidno, da so poplavna območja v sklopu te pobude izločene. Površini (sedaj vodeni kot spremembi 12512 in 12458 EUP Ž107), ki leži na Ps, Pm in Pp je dodeljena NRP ZD, kar je iz vidika zagotavljanja poplavne varnosti ustrezno.</p> <p>Vrednotenje: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)</p>
00427 Op349	pobuda leži v Ps, Pm in Pp	K1 v PC	<p>Ureditev križišča na cesti G2-106</p> <p>Za spremembe na tem območju je pridobljeno veljavno vodno dovoljenje št. 35507-706/2022-3 z dne 19.8.2022.</p> <p>Vrednotenje: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)</p>
00105	Pm	K1 v SK	Ne glede na to, da manjši JZ del pobude sega v razred majhne

Go22			<p>poplavne nevarnosti (Pm), je sprememba NRP skladna s poplavno uredbo.</p> <p>Vrednotenje: Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)</p>
------	--	--	---

Načrtovanje dejavnosti na poplavnih območjih:

Skladbo s 7. členom poplavne uredbe veljajo tudi nekatere omejitve v zvezi z načrtovanjem dejavnosti na poplavnih območjih. V dop. osn. SD OPN 4 se tako NRP CU, CD, BC in SK pojavlja tudi na območjih razredov preostale (Pp), majhne (Pm), srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti, kjer so skladno s prilogo II poplavne uredbe dopuščene le nekatere dejavnosti. Kot primer tovrstnega načrtovanja navajamo spremembo NRP v BC pri št. spremembe 00237, ki leži na Pp, spremembo NRP v CD pri št. spremembe 00036 na Pp, spremembo NRP v CU pri št. spremembe 00215 na Pp in spremembo NRP v SK pri št. spremembe 00055 na Pm. Nadalje ugotavljamo, da je v 92. členu osnutka odloka o SD OPN 4 zapisano, da je na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis (vključno s prilogo II poplavne uredbe), ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in **izvajanje dejavnosti** na območjih, ogroženih zaradi poplav. Ocenjujemo, da ob predpostavki upoštevanja predpisa ne bo prišlo do poslabšanja poplavne varnosti na takih območjih.

Nekatere NRP na območju razreda preostale Pp omogočajo gradnjo kletnih prostorov. Ne glede na to, da so ureditve iz vidika poplavne uredbe sprejemljive je pri tem pomembno poudariti, da se vsak, ki živi na območjih, izpostavljenih zaradi nevarnosti poplav, mora tudi sam poskrbeti za preventivne ukrepe na podlagi informacij o ogroženosti. Slednje je navedeno v 92. členu SD OPN 4. Drugih dodatnih ukrepov ne predlagamo.

Prostorsko načrtovanje na poplavnem območju, kjer ni določenih razredov poplavne nevarnosti:

V 92. členu SD OPN 4 je v zvezi s tem navedeno, da so na takih območjih dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov. Ugotavljamo, da je zgoraj navedena dikcija ustrezna in onemogoča škodljiva poseganja na poplavna območja, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni. Drugih dodatnih ukrepov ne predlagamo.

Vpliv ukinjanja OPPN na območju poplav:

Ugotavljamo, da SD OPN 4 ukinja nekatere OPPN na območju poplav. Taka območja so npr: EUP Go03, Go04, Go05, Go01, Ri030, Ri044, Tako OPPN v fazi načrtovanja kot sprejeti OPPN bi na poplavnih območjih lahko vključeval ukrepe za zmanjšanje tveganja poplav, kar bi pomenilo povečanega tveganja za poplave. V zvezi s tem ugotavljamo, da je v tekstualnem delu SD OPN 4 (92. člen) zapisano, da je na poplavnih območjih potrebno upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Ocenjujemo, da ob pogoju upoštevanja predpisa ne bo prišlo do poslabšanja poplavne varnosti na območjih, kjer se z SD OPN 4 ukinjajo OPPN na območju poplav. Drugih dodatnih ukrepov ne predlagamo.

Načrtovanje na vodovarstvenih območjih:

Ugotavljamo, da je SD OPN 4 iz vidika spreminjanja NRP na vodovarstvenih območjih lahko problematičen zaradi umeščanja pobud 00014, G v BT in 00017, K2 v BT EUP Da27. Obe pobudi ležita na območju VVO III, ki ga ureja Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Ribnica (Ur. l. RS, št. 20/20). Nadalje ugotavljamo, da je na območju že zgrajeno komunalno omrežje, ki se konča s ČN 80 PE, kar bo zadostovalo tudi za priključitev objektov na območju obravnavanih pobud, trenutna kapaciteta je namreč 60 PE. Sistem čiščenja sicer trenutno (junij 2024) ne deluje, je pa v zvezi z delovanjem ČN sprožen postopek za odpravo nepravilnosti. V zvezi s tem podajamo usmeritev in sicer, da se morajo novozgrajeni objekti na območju pobud priključiti na kanalizacijski sistem, kar bo skladno z veljavnim odlokom o varstvu pitne vode. Relevanten za to območje je tudi ukrep v zvezi s čiščenjem odpadnih vod iz avtomatov na enotni lokaciji v Ribnici.

Zagotavljanje erozijske varnosti

Pomemben del občine se nahaja na erozijsko ogroženem območju, kjer veljajo običajni in zahtevni zaščitni ukrepi. Na ogroženih območjih se skladno z ZV-1 ne sme načrtovati poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi s svojim delovanjem lahko povzročile naravne nesreče oz. povečale ogroženost prostora, zato je treba pri načrtovanju posegov upoštevati določbe 87. in 88. člena ZV-1. V režimu zahtevnih ukrepov je pred poseganjem v prostor treba zagotoviti ustrezno strokovno podlago, ki bo ustrezno definirala dejansko erozijsko nevarnost oz. ogroženost ter z ustreznimi ukrepi zagotovila omilitev morebitnih negativnih vplivov. V fazi pridobivanja GD je potrebno pridobiti geomehansko poročilo ter pridobiti projektne pogoje, ter mnenja/soglasja mnenjedajlaca (90. člen dop. osn.).

Plazljiva območja:

Spremembe NRP v sklopu SD OPN 4 posegajo tudi na plazljiva območja. Na sestanku z DRSV z dne 24.2024 je bilo dogovorjeno, da se v vse EUP, ki so na območju srednje, velike in zelo velike verjetnosti pojavljanja plazov, zapišemo PIP in sicer, da je treba v postopku pridobivanja GD priložiti geomehansko poročilo. Po prekrivanju podatkov o plazljivosti (ki niso narejeni za merilo 1:5000) ter stavbnih zemljišč se je ugotovilo, da je takšno opozorilo nesmiselno pisati v posamezne EUP, saj se plazljivost praviloma pojavlja le na delu neke EUP, PIP pa bi bodisi veljal za celotno EUP (kar ni prav), bodisi bi projektant moral vsakič znova preverjati, če je plazljivost na tistem delu EUP, na katerem bo željena gradnja. Zato se je dopolnil splošni PIP za erozijska in plazljiva območja (90. člen odloka, 4. odstavek). Ocenjujemo, da je s tem dogovor, sklenjen na januarskem sestanku na DRSV korektno povzet.

Podeljena vodna dovoljenja

Na območju občine Ribnica je evidentiranih več podeljenih vodnih dovoljenj. Ugotavljamo, da SD OPN 4 na ta območja ne posega oz. na teh območjih ničesar ne spreminja (npr. NRP, dejavnost, itd). Pomembnih vplivov na zagotavljanje že pridobljenih pravic iz naslova vodnih dovoljenj ne pričakujemo.

OCENA

Tabela 43: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti	C	/	/	/	/	/	/	B	/
Varovanje virov pitne vode v občini Ribnica	C	/	/	/	/	/	/	/	/

Ugotavljamo ne bistvene neposredne vplive plana na zagotavljanje poplavne in erozijske varnosti širšega območja pobud za spremembo NRP zaradi izvedbe OU. Ugotavljamo ne bistven kumulativni vpliv na zagotavljanje poplavne varnosti širšega območja pobud za spremembo NRP.

Ob upoštevanju uredbe o VVO in implementaciji OU ugotavljamo ne bistvene neposredne vplive na varovanje virov pitne vode v občini Ribnica.

Tabela 44: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti</i>	Stopnja poplavne ogroženosti.	Izdelani poplavni elaborati	↔	😊	<p>Območja načrtovanih ureditev v sklopu SD OPN 4 segajo na poplavna območja, ki so določena na podlagi različnih podatkov, to je kart razredov poplavne nevarnosti, opozorilne karte poplav in karte poplavnih dogodkov. Za načrtovanje prostorskih ureditev, za katere niso bili določeni razredi poplavne nevarnosti, je treba izdelati karto razredov poplavne nevarnosti in skladno z ZV-1 in Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja in ugotoviti obstoječo stopnjo poplavne nevarnosti in s tem možnost posegov.</p> <p>Pomemben del občine se nahaja na erozijsko ogroženem območju, kjer veljajo običajni in zahtevni zaščitni ukrepi. Na ogroženih območjih se skladno z ZV-1 ne sme načrtovati poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi s svojim delovanjem lahko povzročile naravne nesreče oz. povečale ogroženost prostora, zato je treba pri načrtovanju posegov upoštevati določbe 87. in 88. člena ZV-1.</p>
<i>Varovanje virov pitne vode v občini Ribnica</i>	Skladnost posegov na VVO z režimi varovanja VVO (DA/NE)	Odlok o VVO	↔	😊	Umeščanje sprememb, ki se nahajajo na vodovarstvenih območjih, je dovoljeno le v obsegu in upoštevanju veljavnega Odloka o VVO.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv SD OPN 4 na vode bo nebitven (ocena C), zaradi izvedbe OU.

10.1.4 Skladnost SD OPN 4 z okoljskimi cilji

Plan ne bo imel bistvenih vplivov na zagotavljanje poplavne in erozijske varnosti na širšem območju ob pogoju, da se upošteva Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja in da se določene pobude za spremembo NRP iz plana umakne.

10.1.5 Omilitveni ukrepi in priporočila

V spodnji tabeli so podane razlage omilitvenih ukrepov, časovni okvir njihovega izvajanja, nosilec izvedbe ter spremljanje njihove uspešnosti.

Tabela 45: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
00056, EUP Go04 -Območju, ki v okviru pobude 00056 EUP Go04 sega v Pv in Ps, se dodeli NRP ZD.	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med gradnjo	lastnik zemljišča /investitor gradnje / odgovorni vodja gradbenih del /izvajalec gradnje	Načrtovalec SD OPN 4 Izvajalci del
12411, EUP Ra28 -Iz območja spremembe NRP naj se umakne manjši del pobude, ki leži v Pv in Ps. Na območju Pv in Ps naj ostane NRP K1.	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med gradnjo	lastnik zemljišča /investitor gradnje / odgovorni vodja gradbenih del /izvajalec gradnje	Načrtovalec SD OPN 4 Izvajalci del
00014 in 00017 EUP Da27 -Novozgrajeni objekti na območju pobud se morajo priključiti na delujoči kanalizacijski sistem. -Odpadne vode (kemični wc) iz avtodomov se praznijo na lokaciji EUP Ri156 (Glej tudi razlago OU v tabeli št. 57 – vrednotenje vplivov plana na naravo.)	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med gradnjo	lastnik zemljišča /investitor gradnje / odgovorni vodja gradbenih del /izvajalec gradnje	Načrtovalec SD OPN 4 Izvajalci del

10.1.6 Spremljanje stanja okolja

Tabela 46: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec okoljskega monitoringa & spremljanje kazalca ter dinamika spremljanja	Vir podatkov za monitoring
Stopnja poplavne ogroženosti.	Občina naj preko izvajanja SD OPN 4 ter opredeljevanje namenske rabe prostora, spremlja število novo nastalih erozijskih žarišč zaradi delovanja poplavnih in odpadnih padavinskih voda.	Poplavni elaborati.

10.2 Kulturna dediščina

Vrednotenje sprememb tekstualnega dela odloka

V okviru izdaje prvega mnenja na osnutek SD OPN 4 (št. 3501-58/2022-3340-8 z dne 6.1.2023) so bila izdana stališča do predlaganih sprememb tekstualnega dela odloka ter podane usmeritev za določitev PIP kot pogoj, da je sprememba NRP dopustna. V zvezi s tem OP ugotavlja naslednje:

Tabela 47: Vrednotenje vplivov na tekstualni del odloka

Spremembe tekstualnega dela odloka SD OPN 4	Upoštevanje DA/NE	Ocena
Odlok		
usmeritev iz prvega mnenja za 26.člen odloka SD OPN 4	delno	Kot podlago za OPPN, ki je predviden za območje Dolenje vasi, Hrovače in Gorenje vasi je potrebno izdelati posebne strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine. Strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine, s katerimi bodo podrobneje opredeljene usmeritve za celostno ohranjanje kulturne dediščine v območju urejanja vključno z opredelitvijo varovanih vrednot ter omejitvami in predlogi glede prostorskega razvoja dediščine pripravi ZVKDS OE Ljubljana. Vpliv na KD je nebitven, ocena C, zaradi izvede OU.
usmeritev iz prvega mnenja za 47. člen odloka SD OPN 4	DA	Usmeritev je po našem mnenju upoštevana v 6. odstavku 47. člena dop. osn SD OPN. Vpliv na KD je nebitven, ocena B.
usmeritev iz prvega mnenja za 53. člen odloka SD OPN 4	DA	V dop. osn. je 4. odstavek, na katerega se je nanašala pripomba na 53. člen, črtan. Vpliv na KD ne bo.
usmeritev iz prvega mnenja za 54.člen odloka SD OPN 4	DA	Vpliv na KD je nebitven, ocena B.
usmeritev iz prvega mnenja za 57. člen odloka SD OPN 4	DA	Vpliv na KD je nebitven, ocena B.
Priloga 1 – posebni prostorski izvedbeni pogoji		
-usmeritev za EUP za naselja Dolenja vas, Hrovača, Gorenja vas, Prigorica, Ribnica in Goriča vas	DA	Vpliv na KD je nebitven, ocena B.
-EUP JU 34 (Ureditev športno prireditvenega prostora ni dopustna.)	NE	Poseg je brez ustreznih strokovnih podlag, nesprejemljiv. V kolikor se pobuda ne umakne iz dop. osn. je vpliv na KD uničujoč, ocena E.
Obvoznica Kot – Ribnica/Sodražica		
opredelitev do variantnih rešitev tras nove ceste od kamnoloma proti Ribnici/Sodražici	Obvoznica (mišljeno vse variante) Kot-Ribnica/Sodražica se iz nadaljnjih postopkov umeščanja v celoti odstrani.	/
Urbanistična zasnova (UZ) Ribnice (Acer Novo mesto, avgust 2021)		
Urbanistična zasnova (UZ)	Ker gre za strokovno podlago, ki lahko	Vpliv na KD je nebitven,

	posredno vpliva na tekstualni del SD OPN 4 in ker ta strokovna podlaga (UZ) še ni sinhronizirana z OPPN s KNP za mestno jedro Ribnica predlagamo, da se UZ uskladi z relevantnimi usmeritvami prostorskega razvoja, ki so zapisane v zadevnem OPPN. Omenjanji prostorski akt je trenutno (t.j. marec 2024) v fazi pridobivanja drugih mnenj.	ocena C, zaradi izvedbe omilitvenega ukrepa. OU: -Z relevantnimi vsebinami naj se uskladi UZ z OPPN s KNP za mestno jedro do faze predloga SD OPN 4.
--	--	--

Vrednotenje sprememb NRP na KD

Nekatere pobude za spremembo NRP v sklopu SD OPN 4 zadevajo tudi področje varstva kulturne dediščine. V spodnji tabeli podajamo ocene vplivov na posamezne enote KD, ki segajo v ocenjevalni razred C, D, E, ali X. OP presoja dop. osn. iz marca 2024.

Tabela 48: Vrednotenje vplivov sprememb NRP na KD v okviru SD OPN 4 na KD

Št. pobude in EUP oznaka	Poseganje v EŠD	Razlaga in Ocena vpliva
00004 Bž25	Jurjevica – Krajinsko območje Jurjevica – Breže, EŠD 13958	Stanovanjski objekt izven strnjenegega naselja vnaša prvine razpršene gradnje, s tem pa tip poselitvenega vzorca, ki za to območje ni značilen. Vpliv na KD je bistven, ocena D. Poseg naj se iz nadaljnjega načrtovanja izloči. Dodatno pojasnilo v času dopolnjevanja OP na podlagi dop. osn. iz marca 2024 Za ta objekt je bilo izdano GD (št. 351-178/2015-13 z dne 22.3.2016) za kmečko lopo. Na območju pobude je opredeljeno stavbno zemljišče z namensko rabo SKg, ki dopušča kmetijske gospodarske objekte, ne pa tudi stanovanjskih hiš. Vpliv na KD je nebitven, ocena C, zaradi izvedbe OU. OU: -Na območju pobude je dopustna postavitev le objekta, za katerega je bilo izdano GD, to je kmečka lopa. Morebitna sprememba v stanovanjski objekt ni sprejemljiva.
Športni park Jurjevica 00170 00174 04741 Ju34 Ju25	Jurjevica – Krajinsko območje Jurjevica – Breže, EŠD 13958	V zvezi z umeščanjem športnega parka v naselju Jurjevica je Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine dne 07.11.2020 št.: 35102-0923/2020-2 izdelal strokovno stališče. V njem ugotavljajo, da bi športni park z vsemi svojimi elementi in infrastrukturo na izpostavljenem delu krajinskega območja in v neposredni bližini cerkve in kapelic križevega pota predstavljal motečo prvino v dobro ohranjenem prostoru s prepoznavnimi značilnostmi. Poseg bi negativno vplival tako na pojavnost cerkve in kapelic križevega pota kakor tudi na podobo kulturne krajine, ki je zlasti v tem delu še dobro ohranjena in brez večjih degradacij. Stališče zaključuje, da bi za umeščanje športnega parka bilo potrebno poiskati alternativno lokacijo, ki bi bila krajinsko manj izpostavljena. V zvezi z alternativami OP ugotavlja, da za umeščanje športnega parka Jurjevica ni bilo predlaganih nadomestnih lokacij ali podanih strokovnih podlag, ki bi vplive posega zmanjšali na nebitvene. Ocenjujemo, da je pred poseganjem na to območje nujno konkretizirati pobudo in jo uskladiti s pristojnim NUP. Morebitna strokovna podlaga se mora izdelati pred

		<p>odločitvijo kam umestiti izraženo razvojno potrebo, to je izgradnjo športnega parka v naselju Jurjevica. Glavni namen izdelave strokovne podlage je analiza prostorskih možnosti umestitev v prostor, kar je vsebinska faza, ki se mora izvesti v okviru postopka priprave SD OPN in ne po sprejetem SD OPN.</p> <p>Vpliv na KD je uničujoč, ocena E. Pobuda naj se iz dop. osn. izloči.</p>
00537 Bž24 in 00540 Bž20	Jurjevica - Krajinsko območje Jurjevica - Breže, EŠD 13958	<p>S spremembo NRP na območju obravnavane pobude bi se pozidalo območje V od obstoječe ceste. Pomembno je, da se tudi z morebitnimi dodatnimi zazidljivimi površinami zagotavlja osnovni značaj obcestno oblikovanega naselja. Pobuda ne zagotavlja varovanja osnovnega značaja obstoječega naselja, zato je nesprejemljiva.</p> <p>Vpliv na KD je bistven, ocena D. Poseg naj se iz nadaljnjega načrtovanja izloči.</p> <p>Dodatno pojasnilo v času dopolnjevanja OP na podlagi dop. osn. iz marca 2024</p> <p>Na območju te EUP (Bž24) je bilo izdano GD za kmečko lopo (351-34/2016-2 z dne 21.3.2016). Tu sicer dejansko stoji stanovanjska hiša, z veljavnim GD (351-119/2021-19 z dne 12.7.2021). Ker območje pobude št. 00540 sega še S od tega objekta ocenjujemo, da v kolikor stanovanjska hiša predstavlja legalen poseg na J (poseg 00537), je s tem odprta linija morebitne nove pozidave, ki se lahko zapolni proti S. Morebitna pozidava ne bo pomembno vplivala na vidne značilnosti krajine in ne predstavlja obsežnejše pozidave območja.</p> <p>Vpliv na KD je nebistven, ocena B.</p>
00127 Hr13	Hrovača-Vas, EŠD 13957	<p>Umestitev centralnih dejavnosti, s tipologijo objektov, ki pritiče tovrstni rabi ob rob zavarovanega naselja s kulturno varstvenega stališča ni sprejemljiva. Negativen vpliv predstavlja zlasti okrnitev silhete naselja s prepoznavnim poselitvenim vzorcem ter sprememba prostorskih razmerij, ki jih vnaša predvidena nova stanovanjsko-poslovna raba v primerjavi s podeželsko pozidavo.</p> <p>Vpliv na KD je bistven, ocena D. Poseg na tej lokaciji naj se iz nadaljnjega načrtovanja izloči.</p> <p>Dodatno pojasnilo v času dopolnjevanja OP na podlagi dop. osn. iz marca 2024</p> <p>Ugotavljamo, da je sprememba iz načrtovanja SD OPN umaknjena. Na območju pobude ostane NRP kot je v veljavnem OPN, t.j. SKs.</p> <p>Vpliv na KD je nebistven, ocena B.</p>
00011 Gi18	Breže - Gradišče Hoste arheološko območje Micnekova jama, EŠD 13409	<p>Na območju 00011 Gi18 je registrirano arheološko najdišče. Skladno z navodili ZVKDS OE Ljubljana, so se izvedle predhodne arheološke raziskave za ugotavljanje arheološkega potenciala območja.</p> <p>Arheološka raziskava na zemljišču s parc. št. 2728/1, 2728/16 k. o. 1623 – Jurjevica v naselju Breže je razkrila sledove preteklih antropogenih aktivnosti, ki se jih lahko na podlagi odkritja fragmentov lončenine umestimo v obdobje prazgodovine, najverjetneje v pozno bronasto dobo.</p> <p>Glede na specifiko kraškega terena, ki je bil v preteklosti izpostavljen močnemu erozijskemu delovanju, se lahko večji arheološki potencial pričakuje predvsem znotraj posameznih</p>

		<p>vrtač, kjer se je akumulirala večina zemljenega materiala. Neposredno se je preteklo prisotnost človeka prepoznalo le znotraj TJ 1, kjer se je odkrilo ostanke prazgodovinske posode, na antropogene aktivnosti pa kaže tudi odkritje oglja znotraj koluvialnih plasti v TJ 3.</p> <p>Teren okoli vrtač je močno erodiran, kar je morebiti botrovalo dejstvu, da izvedba arheološkega pregleda na tem delu ni prinesla pozitivnih rezultatov. Arheološki potencial tega dela območja je zato majhen, vendar se ne izključuje možnosti odkritja morebitnih najdb znotraj številnih špranj in razpok, ki zevajo v skalni podlagi /28/.</p> <p>Kljub izkazanem majhnem arheološkem potencialu ocenjujemo, da bi pri izvajanju intenzivnih gradbenih del na območju (npr: zemeljska dela, izravnava terena, posek vegetacije, itd) na območju bil prisoten strokovnjak, svojo pozornost pa bi usmeril na manj raziskane mikro lokacije (špranje, razpoke, ipd).</p> <p>Drugi posegi na tem območju so umaknjeni, ostala je le sprememba, ki izhaja iz prilagoditev na nov kataster, ki pa ne pomeni vpliva na KD.</p> <p>Vpliv na KD je nebitven, ocena C, zardi izvedbe omilitvenega ukrepa.</p> <p>OU:</p> <ul style="list-style-type: none"> -V času intenzivnih gradbenih del, ko bo na območju pobude potekal posek vegetacije ter priprava (izravnava) terena, naj bo na območju prisoten relevanten strokovnjak (npr: arheolog), ki naj bo predhodno seznanjen s poročilom o arheološki raziskavi območja iz marca 2024. -Potrebno je pridobiti kulturnovarstvene pogoje pristojne službe, s katerimi bodo predpisani pogoji za gradnjo (npr. arheološki nadzor nad gradnjo).
00179 Ko13	Jurjevica - Krajinsko območje Jurjevica - Breže, EŠD 13958	<p>Spreminjanje v rabo SK v odprtem prostoru kulturne krajine ni sprejemljivo. Vpliv na KD je bistven, ocena D. Poseg na tej lokaciji naj se iz nadaljnjega načrtovanja izloči.</p> <p>Dodatno pojasnilo v času dopolnjevanja OP na podlagi dop. osn. iz marca 2024</p> <p>Za ta objekt je bilo izdano GD (št. 351-27/2017-3 z dne 9.3.2017) za kmečko lopo. Na območju pobude je opredeljeno stavbno zemljišče z namensko rabo SKg, ki dopušča kmetijske gospodarske objekte, ne pa tudi stanovanjskih hiš.</p> <p>Vpliv na KD je nebitven, ocena C, zaradi izvedbe OU.</p> <p>OU:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Na območju pobude je dopustna postavitev le objekta, za katerega je bilo izdano GD, to je kmečka lopa. Morebitna sprememba v stanovanjski objekt ni sprejemljiva.
Kolesarska povezava Goriča vas – Jasnica v občini Ribnica (Cesta GII 106 263 Žlebič Kočevje).	Goriča vas - Drevored med Goričo vasjo in Nemško vasjo, EŠD 21013	<p>Med naseljema Goriča vas – Jasnica je bil pred časom odstranjen drevored. Zadnja varianta trase kolesarske povezave ne poteka več ob lokaciji odstranjenega drevoreda. S temi SD OPN ne posega več na to območje.</p> <p>Prilagamo sliko iz projekta IZN: Glavna kolesarska povezava G9 na območju občine Ribnica (Acer Novo mesto d.o.o., št. pr.: 8774-3, maj 2022). Med Goričo in Nemško vasjo poteka kolesarska povezava po zalednih poljskih</p>

		<p>poteh, stran od glavne ceste G2-106/0263.</p>
<p>Hrovača – Vas, EŠD 13957 Hrovača – Stari del pokopališča, EŠD 17033 Hrovača – Cerkev sv. Trojice, EŠD 2224</p>		<p>Vpliv na KD je nebitven, ocena B.</p> <p>Na območju analiziranih enot KD se umešča več pobud za spremembo NRP oz. PNRP. Načrtovanja je sprejemljivo pod naslednjimi pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> -način urejanja naj bo na območju OPPN -členitev z vegetacijo pri pobudah 00124, 00132, 00133 in 00125 -Pobude 00021, 00027 in 00064 (CU) niso sprejemljive; umestitev centralnih dejavnosti, s tipologijo objektov, ki pritiče tovrstni rabi ob rob varovanega naselja s kulturno varstvenega stališča ni sprejemljiva. <p>Negativen vpliv predstavlja zlasti okrnitev silhete naselja s prepoznavnim poselitvenim vzorcem ter sprememba prostorskih razmerij, ki jih vnaša predvidena nova stanovanjsko-poslovna raba v primerjavi z obstoječo podeželsko pozidavo.</p>

OCENA

Tabela 49: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti KD, vključno z vplivnimi območji.	C	B	/	/	E	B	/	/	/

Tabela 50: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti KD, vključno z vplivnimi območji	Število/dolžina/površina pričakovanih poseganj/razvrednotenij/poškodb/uničenj enot KD, vključno z vplivnimi območji	/	↔	😬	Predlagane spremembe namenske rabe prostora v sklopu SD OPN 4 posegajo tudi na območja KD. V prihodni fazi načrtovanja je potreben nekatere predloge, ki bi imeli bistven vpliv na varovanje KD, iz nadaljnjega postopka izločiti. Za nekatere predloge spremembe NRP obstajajo izvedljivi OU.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv SD OPN 4 na kulturno dediščino bo uničujoč, (ocena E), v kolikor se iz dop. osn. ne umakne načrtovanega športnega parka pri naselju Jurjevica. Po umiku nesprejemljivih pobud za spremembo NRP bo dop. osn. SD OPN imel na KD nebstven vpliv, zaradi izvedbe OU.

10.2.1 Skladnost SD OPN 4 z okoljskim ciljem

SD OPN 4 je z vidika vpliva na varovanje kulturne dediščine sprejemljiv. Na voljo so ustrezni omilitveni ukrepi, ki bodo, ob njihovi ustrezni implementaciji preprečili, da bi se poslabšalo stanje oz. lastnosti obravnavane KD. Še pred izvedbo OU pa je potrebno pobude, za katere je ocenjene bistven vpliv, izločiti iz nadaljnjega načrtovanja plana.

10.2.2 Omilitveni ukrepi

Tabela 51: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
------------------	-------------------------	-----------------	------------------------

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>pobuda št. 00011; Gi18</p> <p>-V času intenzivnih gradbenih del, ko bo na območju pobude potekal posek vegetacije ter priprava (izravnava) terena, naj bo na območju prisoten relevanten strokovnjak (npr: arheolog), ki naj bo predhodno seznanjen s poročilom o arheološki raziskavi območja iz marca 2024.</p> <p>-Potrebno je pridobiti kulturnovarstvene pogoje pristojne službe, s katerimi bodo predpisani pogoji za gradnjo (npr. arheološki nadzor nad gradnjo).</p>	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	<p>V času priprave plana; MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje v času izvajanja plana; nosilec izvedbe je investitor, ki bo moral, ker posega v regst. Arheološko najdišče pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje; spremljanje uspešnosti je ZVKDS OE Ljubljana</p>
<p>pobuda št. 00004; Bž25</p> <p>-Na območju pobude je dopustna postavitve le objekta, za katerega je bilo izdano GD, to je kmečka lopa. Morebitna sprememba v stanovanjski objekt ni sprejemljiva.</p>	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	<p>MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje</p>
<p>pobuda št. 00179; Ko13</p> <p>-Na območju pobude je dopustna postavitve le objekta, za katerega je bilo izdano GD, to je kmečka lopa. Morebitna sprememba v stanovanjski objekt ni sprejemljiva.</p>	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	<p>MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje</p>
<p>Več pobud na območju KD Ribnica – Vas Gorenja vas, EŠD 13962:</p> <p>-Območje naselbinske dediščine naj se ureja z OPPN.</p>	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	<p>MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje</p>
<p>Več pobud na območju KD Ribnica – Mestno jedro, EŠD 7833:</p> <p>-Območje naselbinske dediščine naj se ureja z OPPN.</p>	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	<p>MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje</p>

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
pobuda št. 00124 in 00125, Hr11 in 00133, Hr02: -Kot PPIP naj se določi, da je potrebna ozelenitev oz. členitev z vegetacijo	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje
Več pobud na območju KD Hrovača – Vas, EŠD 13957, Hrovača – Stari del pokopališča, EŠD 17033 in Hrovača – Cerkev sv. Trojice, EŠD 2224: -Način urejanja naj bo na območju OPPN.	V času načrtovanja SD OPN 4	občina	MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje
-Z relevantnimi vsebinami naj se uskladi UZ z OPPN s KNP za mestno jedro do faze predloga SD OPN 4.	V času načrtovanja SD OPN 4, najkasneje pa do faze predloga	občina	MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje
Dopolnitev 26. člena odloka o SD OPN: Kot podlago za OPPN, ki je predviden za območje Dolenje vasi, Hrovače in Gorenje vasi je potrebno izdelati posebne strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine. Strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine, s katerimi bodo podrobneje opredeljene usmeritve za celostno ohranjanje kulturne dediščine v območju urejanja vključno z opredelitvijo varovanih vrednot ter omejitvami in predlogi glede prostorskega razvoja dediščine pripravi ZVKDS OE Ljubljana.	V času načrtovanja SD OPN 4, najkasneje pa do faze predloga	občina	MK kot nosilec oz. MOPE, ki izda odločbo glede sprejemljivosti vplivov plana na okolje

10.2.3 Spremljanje stanja okolja

Tabela 52: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec okoljskega monitoringa & spremljanje kazalca ter dinamika spremljanja	Vir podatkov za monitoring
Število/dolžina/površina pričakovanih poseganj/razvrednotenij/poškodb/uničenj enot KD, vključno z vplivnimi območji	V času gradnje stanje kulturne dediščine spremlja investitor oz. izvajalec del, ki ob kakršnihkoli spremembah nemudoma obvesti pristojni ZVKDS. Za pripravo poročila o stanju enot kulturne dediščine je odgovorna Občina Ribnica, v sodelovanju z pristojno službo za varstvo kulturne dediščine. Preko poročila o stanju enot se spremlja njihovo ohranitveno stanje. Spremljanje stanja za enote dediščine naj se izvede v 5 letnem časovnem intervalu.	Poročilo o stanju enot KD.

10.3 Varovanje zdravja ljudi

Iz vidika vplivov plana na varovanje zdravja ljudi (VZL) izpostavljamo naslednje vidike:

- Oskrba prebivalstva z zdravstveno ustrezno pitno vodo in vplivi na podzemne vode na vodovarstvenih območjih in s tem povezano oskrbo z zdravstveno ustrezno pitno vodo.
- Varovanje kopalnih vod pred onesnaženjem.

V nadaljevanju se zadevni OP opredeljuje do vplivov na relevantne okoljske cilje in kazalce.

Tabela 53: Pregled okoljskih ciljev iz OP za OPN in vpliv SD OPN 4 nanje

vidik okolja	okoljski cilj	kazalci	vpliv SD OPN 4
Hrup	Zdravo okolje za ljudi	Obremenjenost s hrupom zaradi prometa	<p>SD OPN 4 bo iz vidika emisij hrupa iz prometa v kumulativnem smislu povzročil povečanje emisij, saj se povečuje možnost pozidave, kar posledično pomeni več prometa. Po drugi strani pa povečanje ne bo skokovito, k zmanjšanju emisij hrupa v okolje iz prometa pa bodo v bodoče ugodno vplivale tudi t.i. »zelene tehnologije«.</p> <p>V povezavi z načrtovanimi bolj hrupnimi ureditvami (steza za motokros, helioport), ki bi lahko pomembno prispevale k povečanju emisij hrupa ugotavljamo, da so se iz nadaljnjega načrtovanja umaknile. V dop. osn. iz marca 2024 izhaja, da je 112a člen v celoti umaknjen iz nadaljnje obravnave.</p> <p>Varstvo pred hrupom – II. stopnja: Občina je določila območja, kjer je v odloku opredeljena II. stopnja varstva pred hrupom. To je zapisano v 95. členu dop. osn.: Varstvo pred hrupom: »II. stopnja varstva pred hrupom je določena za površine enot urejanja prostora, na katerih ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa: Gr24, Gr25, Gr26, Gr27, Za05, Za06, Za07, Sa11, So29, So30, So31, So32.« Ocenjujemo, da je omenjen člen ustrezen in bo prispeval k zmanjševanju potencialnih vplivov hrupa na zdravje in počutje ljudi.</p>
Voda – kakovost pitne vode	Zdravo okolje za ljudi	Zagotovitev oskrbe s kakovostno in varno pitno vodo.	Obvoznica Kot – Jurjevica, kjer je trasa posegala na VVO I in VVO II se je iz dop. osn. iz marca 2024 v celoti umaknila. Dodatnih sprememb in dopolnitev v sklopu SD OPN 4, ki bi pomembno vplivala na kakovost pitne vode ni. Ocenjujemo, da bo oskrba s pitno vodo na širšem območju še naprej potekala nemoteno. V povezavi s kakovostjo pitne vode bodo pomembno (kumulativno) vplivali OU iz poglavja narave, kjer je za spremembe NRP na varovanih območjih narave zapisano, da se morajo odpadne komunalne vode ustrezno zbirati in odvajati in prečistiti.
Voda – kakovost kopalnih vod	Zdravo okolje za ljudi	/	<p>Območje občine Ribnica se nahaja na prispevnih območjih kopalnih voda in sicer: skoraj v celoti na prispevnem območju kopalne vode Krka, Straža ter deloma tudi na prispevnih območjih:</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Krka, Žužemberk,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Učakovci-Vinica,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Podzemelj,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Adlešiči,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Sodevci,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Damelj,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Dragoš-Griblje,</p> <p>Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Prelesje-</p>

			Kot. -Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Primostek, -Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Podbrežje-Fučkovci, -Prispevno območje kopalne vode Kolpa, Radenci. Za varovanje kopalnih vod je ključnega pomena varovanje površinskih vod pred onesnaženjem. Ocenjujemo, da se s planom še naprej zagotavlja ustrezna infrastruktura za čiščenje odpadnih vod. Prostorsko načrtovanje v občini Ribnica nadalje upošteva območja zaščite vodnih virov in trajnostno rabo obalnih območij. Dodatnih ukrepov ne predlagamo.
--	--	--	--

V povezavi z spremembami 67. člena, kjer naj bi se v preglednici 5 spremenile vrednosti varovalnih pasov infrastrukturnega omrežja ugotavljamo, da je prva sprememba bila le izbris kategorije vodovodnega omrežja, ki je v občini Ribnica ni (vodovod nad 700 mm). Ostale spremembe pa so uskladitev z veljavnimi predpisi s področja energetike. Presoja ni potrebna.

V povezavi s 117. členom dop. osn. ugotavljamo, da je navedba o dopustnosti postavitve malih vetrnih elektrarn na kmetijskih zemljiščih iz dop. osn. v celoti črtana. Presoja ni potrebna.

OCENA

Tabela 54: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Zdravo okolje za ljudi	C	B	/	/	C	B	/	/	/

Tabela 55: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Zdravo okolje za ljudi	Obremenjenost s hrupom zaradi prometa	/	↔	😊	SD OPN 4 bo iz vidika emisij hrupa iz prometa v kumulativnem smislu povzročil povečanje emisij, saj se povečuje možnost pozidave, kar posledično pomeni več prometa. Po drugi strani pa povečanje ne bo skokovito, k zmanjšanju emisij hrupa v okolje iz prometa pa bodo v bodoče ugodno vplivale tudi t.i. »zelene tehnologije«. V povezavi z načrtovanimi bolj hrupnimi ureditvami (steza za motokros, heliport), ki bi lahko pomembno prispevale k povečanju emisij hrupa ugotavljamo, da so se iz nadaljnjega načrtovanja umaknile.
	Kakovost vodnih virov za oskrbo s pitno vodo	/	↔	😊	Obvoznica Kot – Jurjevica, kjer je trasa posegala na VVO I in VVO II se je iz dop. osn. iz marca 2024 v celoti

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2023 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
					umaknila. Dodatnih sprememb in dopolnitev v sklopu SD OPN 4, ki bi pomembno vplivala na kakovost pitne vode ni. Ocenjujemo, da bo oskrba s pitno vodo na širšem območju še naprej potekala nemoteno.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv SD OPN 4 na varovanje zdravja ljudi, bo nebitven, (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

10.3.1 Skladnost SD OPN 4 z okoljskim ciljem

SD OPN 4 je z vidika vpliva na varovanje zdravja ljudi sprejemljiv. Na voljo so ustrezni omilitveni ukrepi, ki bodo, ob njihovi ustrezni implementaciji preprečili, da bi se poslabšalo stanje okolja.

10.3.2 Omilitveni ukrepi

Niso potrebni.

10.3.3 Priporočila in zakonske obveznosti

V sledeči tabeli niso navedene vse zakonske obveznosti, le tiste, katerih ne-izvedba bi lahko še posebej negativno vplivala na vode.

Tabela 56: Priporočila in zakonske obveznosti

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1	Na območju plana je potrebno upoštevati predpise v zvezi z določitvijo kopalnih voda na površinskih vodah, zlasti pa: -Uredbo o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Uradni list RS št. 25/08 in 44/22) -Pravilnik o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda (Uradni list RS št. 39/08)	Med načrtovanjem in izvajanjem SD OPN 4	Načrtovalec SD OPN 4

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: 1
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: 2

10.4 Narava

Spremembe in dopolnitve OPN se pripravljajo za območje celotne občine Ribnica. Nanašajo se predvsem na izvedbeni del, strateški del se dopolnjuje le v obsegu, ki je potreben zaradi sprememb namenske rabe ali uskladitve s predpisi. Spremembe in dopolnitve SD OPN 4 se nanašajo na tekstualni in na grafični del OPN.

Spremembe in dopolnitve obsegajo:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih pogojev posegov v prostor na podlagi prejetih
- razvojnih potreb in pobud,
- spremembe namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev za izvajanje posegov v
- prostor na podlagi izdelanih strokovnih podlag za posamezne posege oziroma območja
- (urbanistična zasnova Ribnica, strokovne podlage za urejanje romskih naselij, študija variant
- spremembe, s katerimi se OPN uskladi z aktualnimi (spremenjenimi) predpisi,
- spremembe in dopolnitve nekaterih določil tekstualnega dela z namenom jasnejših opredelitev ter
- uskladitve ugotovljenih neskladnosti med tekstualnim in kartografskim delom akta oziroma znotraj njihovih vsebin, v smislu tehničnih in redakcijskih popravkov ipd.

V spodnji tabeli podajamo seznam pobud, okoljsko presojo in predlog OU, ki so iz vidika prisotnosti naravovarstvenih vsebin pomembnejše in za katere je okoljska presoja potrebna.

Tabela 57: Vrednotenje vplivov

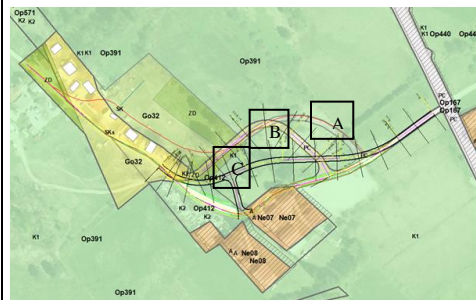
Ozn. posega in EUP	Spr. NRP	Površina spr. - m ²	Poseganje na naravovarstvo na območja	Okoljska presoja	Vrednotenje vpliva plana na posamezno območje z naravovarstvenim statusom	Omilitveni ukrepi
00014 00017 Da27	K2 v BT G v BT	5.500	EPO 80000 EPO Kočevsko SPA Kočevsko SAC Kočevsko	Na območju pobude se načrtuje ureditev turističnega območja npr.: kamp, glamping, hišice, bungalovi, prostor za avtodome, recepcija, rekreacija, igrala. Ključen neposreden vpliv ima postavitvev turističnega naselja lahko na izgubo kvalitetnih habitatov oz. implementacija pobude lahko prinese motnje v prehranjevalnem, preletnem ali razmnoževalnem habitatu za nekatere tukaj prisotne vrste (ptice). Na tem območje se ob zapolnjenih kapacitetah lahko pričakuje povečano nastajanje komunalnih odpadnih vod, ki jih je potrebno ustrezno odvajati in prečistiti, sicer lahko pomembno poslabšajo (kumulativno) širše naravno ohranjeno okolje, vključno s kraškim podzemljem (npr: HT 8310). Umeščanje turističnih kapacitet lahko nadalje predstavlja pomembne neposredne in daljinske negativne vplive/motnje vrstam netopirjev ter nočnim metuljem, ki so občutljive na nočno svetlobo. Hrup v času gradnje, sploh če se le ta izvaja v času glavne gnezditvene sezone ptic, lahko pomembno neposredno in daljinsko vpliva na razmnoževalni uspeh posameznih vrst.	EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Odpadne vode (kemični wc) iz avtodomov se praznijo na lokaciji ² EUP Ri156. -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200k (netopirji). -Morebitno krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta decembra (ptice, hrošči). -Posekan les listavcev naj se iz gozda odpelje čim prej (hrošči). -Odlaganje odpadkov in morebitnega kompostnika naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda. -Pri gradnji objektov na območju pobude naj se upošteva odmik od gozdnih površin za vsaj eno drevesno višino (cca 20 m). -Na območju pobude naj se v čim večji meri ohranijo grmišča, skupine dreves in posamezna drevesa. Morebitne zelene ureditve naj vključujejo sadnjo avtohtonih drevesnih ali grmovnih vrst. -Na ogoljenih površinah naj bo v prvih letih, ko vegetacijski porov še ne bo popolnoma vzpostavljen, povečana pozornost na prisotnost invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst. V primeru

² Glej tudi OU v zvezi z centralno točko za upravljanje odpadnih voda iz avtodomov za celotno občino.

						ugotovitve prisotnosti takih vrst, se jih nemudoma odstrani.
00022 00025 00026 Da29	K2 v ZS SK v ZS SK v ZS	1900	EPO Kočevsko EPO 80000 SPA Kočevsko SAC Kočevsko	Pobude predvidevajo ureditev športno rekreacijskih površin kot spremljajoče ureditve ob bližnjem smučišču. Obravnavane pobude ne predstavlja naravno ohranjenega območja, temveč so na tem območju že prisotni objekti in druge vsebine. Do pomembnih vplivov lahko pride predvsem v primeru neustreznega odvajanja odpadnih komunalnih vod (vpliv na HT 8310) ter postavljanja svetil na zunanjih površinah. V primeru hrupnejših del (npr. odstranjevanje drevesne in grmovne zarasti) v obdobju razmnoževanja večine vrst ptic, bi to lahko imelo pomemben vpliv na ptice.	EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k. -Večja in hrupnejša gradbena dela (npr: potencialna odstranitev dreves) je potrebno izvesti izven obdobja gnezdenja večine vrst ptic (Posek lesa se naj izvede v obdobju od avgusta do decembra). -Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), da se v kraško podzemlje odvaža le biološko – fizikalno – kemično neoporečna voda, ki zagotavlja ohranjanje kraškega podzemlja. -Na celotnem območju pobud naj bo posebna pozornost usmerjena k avtohtonim rastlinskim ureditvam. V vseh fazah implementacije naj se aktivno pristopi k zmanjševanju vpliva prisotnosti tujerodnih rastlinskih vrst.
00318 00390 00391 Ri185	G v BT	89.500	SPA Kočevsko SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000 EPO Ribniška dolina	Turistično območje (nekdanji vojaški objekti). Ugotavljamo, da se NRP BT na novo ne širi v pomembnem deležu (le na Z delu). Tam, kjer je na novo opredeljena, gre za opredelitev obstoječega objekta z ustrezno plansko rabo. Pomembnih vplivov na HT 8310, netopirje, ptice, hrošče in zveri ne pričakujemo ob pogoju, da se v odlok o SD OPN vnesejo varstveni pogoji, ki jih v obliki OU predlagamo tudi v Op.	SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposreden in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposreden in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Zagotovi naj se ustrezno odvodnjavanje odpadnih voda, da ne pride do onesnaževanja vodnih in obvodnih habitatov. -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k. -Krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta do decembra. -Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega

					<p>EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	medveda.
00187 Pp49	K2 v BT	3000	EPO 80000	Pobuda je skoncentrirana na ureditev konjeniškega centra Ortnek. Zaradi dejavnosti (konjereja) se na območju pričakuje povečanje količin odpadnih vod, ki jih je treba ustrezno zbirati in odvajati.	<p>EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	-Na območju konjeniškega centra naj se zagotovi ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami.
00128 Ri043	K1 v O	6700	EPO 80000 EPO Ribniška dolina NV Bistrica	Poseg opredeljuje NRP O ob obstoječo ČN mesta Ribnica. Ocenjujemo, da ob brezhbnem delovanju ČN ne bo prihajalo do pomembnih vplivov na bližnji vodotok in obrežni pas ter posledično na podtalnico.	<p>EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>NV Bistrica Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	-Zaradi bližine vodotoka naj se izvajajo vsi potrebni tehnični ukrepi, da ne pride do onesnaževanja vodotoka in podtalnice.
00067 Go32	K1 v PC	1670	SAC Ribniška dolina EPO Ribniška dolina EPO 80000 NV Bistrica Območje varovanih HT	V Osnutku SD OPN 4 Ribnica je bila na osnovi Strokovnih podlag za urejanje romskih naselij na območju občine Ribnica (Acer Novo mesto d.o.o., maj 2021, dopolnitev maj 2022) opredeljena nova trasa dostopne ceste za romsko naselje Goriča vas- Brezje. Na spodnji sliki je označena kot varianta A. Nova trasa se določa zaradi težav, ki izhajajo iz poteka sedanje ceste tik ob stanovanjskih objektih (EUP z oznako	<p>SAC Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO 80000</p>	<p>-Dostopi in posegi naj se izvedejo iz vzhodne, južne in/ali zahodne smeri.</p> <p>-Severna meja ceste je istočasno tudi meja posegov. Iz severne strani se na območje cestne povezave ne dostopa in ne posega.</p> <p>-Nasip se izvede na način, da severno od ceste ne bo negativnih vplivov (npr: brez odvodnjavanja na S stran, itd).</p> <p>-Za osvetljevanje obcestnih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad</p>

			<p>Ne07 in Ne08).</p> <p>V svojem prvem mnenju na osnutek SD OPN je ZRSVN opozoril, da ta trasa posega na območje naravne vrednote in da jo je potrebno umakniti oz. prilagoditi. Občina in izdelovalec OPN sta po usklajevanjih na ZRSVN, s prizadetimi občani, z lastniki zemljišč ter prebivalci romskega naselja predlagali varianto B, ki z manjšim radijem prečka naravno vrednoto.</p> <p>V tej fazi se je tudi občutno zmanjšal poseg zaradi širitve romskega naselja, saj so se na severovzhodni strani obstoječe ceste ohranili le obstoječi objekti, na jugozahodni strani pa se je zaradi umikanja obstoječih objektov iz koridorja visokonapetostnega daljnovoda predvidela najmanjša možna širitev v trikotniku v južnem delu naselja.</p> <p>V fazi izdelave okoljskega poročila se je izkazalo, da tudi varianta B ni sprejemljiva z vidika ohranjanja narave, zato se je po usklajevanju z ZRSVN poiskala še varianta C. Ta varianta v najmanjši možni meri posega na območje naravne vrednote, ob tem pa še zagotavlja odmik ceste od stanovanjskih objektov ter upošteva tehnične zahteve projektiranja cest.</p>	<p>Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>NV Bistrica Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>Območje varovanih HT Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	<p>vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k.</p> <p>-Ob pojavu tujerodnih rastlinskih vrst mora investitor oz. lastnik zemljišč zagotoviti odstranitev in izvesti sanacijo takega rastišča.</p>
--	--	--	--	---	---



				<p>V povezavi z variantnimi rešitvami ugotavljamo, da se potek trase pri varianti C najbolj umika ključni delom NV Bistrica. Posledično ocenjujmo, da bi se dalo z OU poseg v primeru implementacija variante C omiliti v tolikšni meri, da vpliv na NV, predvsem pa mokrotni travnik S od načrtovane trase, ne bi bil uničujoč.</p> <p>V povezavi z traso povezovalne ceste OP nadalje ugotavlja, da je v Prilogi 1 SD OPN 4 za EUP Op598, NRP K1 zapisano, da se na tem območju (pod daljnovodom) po ureditvi romskega naselja Brezje (odstranitev obstoječih objektov) vzpostavi območje ekstenzivne rabe kmetijskega zemljišča.</p>		
00106 00107 00073 Go32	K1 in K2 v SK	4.765	SAC Ribniška dolina EPO Ribniška dolina EPO 80000 Območje varovanih HT	<p>Ureditev romskega naselja Brezje predvideva novo dostopno infrastrukturo in umik obstoječih objektov izpod trase daljnovoda. Posledično bi se poselitev skoncentrirala ob obstoječo makadamsko cesto v pasu dolžine približno 170 m in širine 40 m. Na SZ delu tega območja že stojijo objekti, medtem ko je na JV območje nepozidano. Zaradi ranljivosti kraškega terena in zaradi prisotnosti varovanih HT je za naselje ključno, da ima urejeno zbiranje in odvajanje odpadnih komunalnih vod in da se pozidava načrtuje ob obstoječi dostopni infrastrukturi, s čim manj poseganja v odprti prostor.</p>	<p>SAC Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>Območje varovanih HT Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	-Območju romskega naselja se v celoti zagotovi ustrezno zbiranje in odvodnjavanje odpadnih voda.

Ra26 Gasilski dom	CD v CD, K1 in ZS	1500	EPO 80000 EPO Ribniška dolina NV Rakitnica -ponikalnica	Pri umeščanju NRP v okviru obstoječega gasilskega doma v Rakitnici ugotavljamo, da se NRP CD definira samo na območju obstoječega gasilskega doma. Delu, ki sega na varovano območje NV, se je dodelila NRP K1, kar je iz vidika ohranjanje NV ustrezno. Pomembnih vplivov na NV ne pričakujemo.	EPO 80000 Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) EPO Ribniška dolina Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) NV Rakitnica -ponikalnica Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)	/
00119 00140 00143 Hr07	ZK v CD SK v CD CD v CDv	700	EPO 80000 Evidentirano kotišča netopirjev v cerkvi sv. Trojica, Hrovača	Iz strokovnih podlag za pripravo SD OPN 4 Ribnica izhaja, da je cerkev pomembno kotišče vrst mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) in navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>). Tako netopirje kot njihova kotišča in zatočišča je potrebno varovati, jih ne ogrožati in jim ne slabšati življenjskih pogojev. V primeru, da se bi na objektu kdaj izvajala obnovitvena dela, je potrebno upoštevati spodnji OU.	EPO 80000 Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) Pomembne habitatne strukture, netopirji Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Pred pričetkom načrtovanja morebitnih obnovitvenih del v cerkvi naj se predhodno kontaktira ZRSVN in napove izvedbo del. Načrte in predvideno izvedbo obnove se uskladi z ZRSVN ter pridobi potrebna dovoljenja in soglasja.
00225 00227 00236 Ra42	SK v IG G v IG K1 v IG	29.000	SAC Kočevsko SPA Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Pobude predvidevajo širitev proizvodnega kompleksa in dejavnosti v povezavi s skladiščenjem in predelavo lesa pri Rakitnici. Pobude so umeščene ob cestno povezavo (tam že stojijo objekti in manipulacijske površine) in gozdne površine. Ocenjujemo, da ima pobuda lahko neposreden vpliv na nekatere kvalifikacijske vrste, saj bi lahko prišlo do posegov v gozd (zmanjšanje habitata). V primerjavi z obstoječim stanjem se bodo na območju povečale tudi motnje v zvezi hrupom in osvetljevanjem. Da poseg ne bo predstavljal bistvenih vplivov so nujni OU.	SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Predvidena širitev proizvodnega kompleksa in vse predvidene dejavnosti naj se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do onesnaževanja kraškega podzemlja in podzemnih habitatov (HT_8310, drobovratnik, močeril). -Zagotovi naj se ustrezno odvodnjavanje odpadnih voda (terciarno čiščenje). -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k. -Morebitno krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta do decembra. -Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda.

						<p>-Pri gradnji novih objektov na območju pobude naj se na V strani upošteva odmik od gozdnih površin za vsaj eno drevesno višino (cca 20 m).</p> <p>-Na izkrčenih površinah na V strani pobude naj se ne umešča novih industrijskih objektov. Dovoljene pa so manipulacijske površine, nadstreški, ipd.</p> <p>-Na tem istem območju se vzpostavi gozdni rob, ki se ga ustrezno vzdržuje (grmiščna faza, ipd).</p> <p>-Ob pojavu razrasta tujerodnih rastlinskih vrst (npr: veliki pajesen, ipd) se v komunikaciji z območnim zavodom za varstvo narave predvidi in izvede ukrepe za odstranitev takih rastlin.</p>
00447 00448 00449 Gr26 Gr25 Gr27	G v BT	2.900	EPO 80000 EPO Kočevsko SAC Kočevsko SPA Kočevsko	<p>Predlagane pobude za razvoj turističnih kapacitet se nahajajo v odročnem in pretežno naravno ohranjenem območju, kjer ohranjamo številne kvalifikacijske vrste in habitatne tipe (Nekdanje gozdarske koč »Korita«, »Črni vrh« in »Mosti«).</p> <p>Pri implementaciji tovrstnih pobud gre za vnos novih antropogenih motenj v pretežno naravno ohranjen prostor, ki za sabo prinese ureditev boljše dostopnosti do predlaganih lokacij (kar nedvomno poveča promet) in ureditev potrebne infrastrukture. Na območjih, kjer so nekoč stale gozdarske koč lahko nadalje pride do motenj kot so osvetljevanje naravnega okolja, hrup v času gradnje, neustrezno odvajanja odpadnih komunalnih vod, prekomerna odstranitev vegetacije in postavitve ovir, ipd. Vplivi na kvalifikacijske vrste ptic, netopirjev HT bi lahko bili neposredni in daljinski.</p> <p>V zvezi s tem posegom nadalje ugotavljamo, da je v dop. osn. SD OPN za EUP že zapisano, da so dopustne le rekonstrukcije obstoječih objektov oz.</p>	<p>EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p> <p>SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)</p>	<p>-Gradbeni posegi so mogoči samo pri obstoječih objektih.</p> <p>-Rekonstrukcije naj upoštevajo obstoječe gabarite (mišljeno je bivših gozdarskih koč.).</p> <p>-Postavitev drugih, novih objektov na območju pobud ni dovoljena (dovoljeni niso niti manjši pomožni objekti kot npr: garaže, drvarnice, ipd).</p> <p>-Objektom naj se zagotovi ustrezno odvajanje odpadnih voda (nepretočna greznica).</p> <p>-Osvetljevanje zunanjih površin ni dovoljeno.</p> <p>-Morebitna krčenja drevesne in grmovne vegetacije naj se izvaja v obdobju od avgusta do decembra. Na takih območjih se vzpostavi gozdni rob, ki se ga ustrezno vzdržuje (grmiščna faza, ipd).</p> <p>-Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda.</p> <p>-V okviru obstoječih dimenzij je</p>

				gradnja objekta na mestu nekdanjega, gradnja novih objektov pa ni dovoljena.		dovoljena rekonstrukcija dostopnih cest. -Dostopnih cest se ne asfaltira. -Gradnja izogibališč, obračališč ali drugo bistveno širjenje prometnic ni dopustna.
00526 00527 00528 00529 Op595	G v K2 G v G K2 v K2 K2 v G	88.500	SAC Kočevsko SPA Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	V naravnem okolju je načrtovana proga za downhill. Ugotavljamo, da načrtovana NRP (G in K2) ne dovoljuje postavitev objektov ali druge infrastrukture, ki bi pomembno vplivala na stanje vrst in HT na širšem območju. Kljub temu bi lahko v fazi postavitve trase prišlo do neposrednih vplivov zaradi prekomernega krčenja obstoječe vegetacije. Do pomembnih neposrednih in daljinskih vplivov bi lahko prišlo tudi zaradi osvetljevanja proge in območja tik ob njej, vključno s postavljanjem svetlobnih napisov.	SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) SPA Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-V kolikor se progo ureja s strojno mehanizacijo, naj bo ta brezhibna in naj se uporablja na način, da ne pride do onesnaževanja kraškega podzemlja. -Osvetljevanje površin proge in območja ob njej ni dovoljeno. -Možna je ureditev proge iz naravnih materialov (kamen, les), brez poseganja v geomorfologijo. -Gozdno vegetacijo se na območju ohranja. V kolikor je zaradi poteka trase potrebno odstraniti manjše število dreves ali grmovno zarast, se to izvede v obdobju od avgusta decembra. -Ob pojavu razrasta tujerodnih rastlinskih vrst mora lastnik zemljišča oz. investitor poskrbeti za njihovo odstranitev in sanacijo območja.
00421 Op579	VC in K2 v PC	115	SAC Tržišnica s pritoki EPO Tržišnica s pritoki EPO 80000 NV Tržišnica	Poseg predvideva rekonstrukcijo križišča. Z umešanjem posega preblizu vodotoka, bi nova NRP (PC) lahko imela pomembne vplive na ključne lastnosti NV in Natura 2000 območje, predvsem na vodne organizme in obrežni pas. Ugotavljamo, da je v dop. osn. iz marca 2024 sprememba NRP ustrezno oddaljena od vodnega telesa. Pomembnih vplivov ne pričakujemo.	SAC Tržišnica s pritoki Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) EPO Tržišnica s pritoki Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) EPO 80000 Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) NV Tržišnica Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B)	/

Op 549 12420	K2 v O	2347	SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Pri naselju Dane v občini Ribnici se pobuda navezuje na ureditev čistilne naprave. V zvezi z umeščanjem in delovanjem tovrstnega okoljskega obrata ocenjujemo, da bi do pomembnih neposrednih in daljinskih vplivov na vodne in obvodne organizme lahko prišlo, v kolikor bi prihajalo do nekontroliranih iztokov. V primeru brežhibnega delovanja pomeni delovanje ČN pozitiven vpliv (gledano iz vidika obstoječega stanja, ko se odpadne vode odvajajo manj kontrolirano.	SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (neposredni in daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda naj se ureja na način, da ne bo prihajalo do onesnaževanja kraškega podzemlja (HT_8310 Jame, ki niso odprte za javnost; močeryl <i>Proteus anguinus</i> , jamski hrošč drobnovratnik <i>Leptodirus hochenwartii</i>). -Pri umeščanju čistilnih naprav naj se zagotavlja terciarno čiščenje z denitrifikacijo.
Op 472 12419	K1 v O	4685	EPO Ribniška dolina EPO 80000 NV Ribnica vodotok, območje vpliva	Pri naselju Dolenja vas v občini Ribnici se pobuda navezuje na ureditev čistilne naprave. V zvezi z umeščanjem in delovanjem tovrstnega okoljskega obrata ocenjujemo, da bi do pomembnih neposrednih in daljinskih vplivov na vodne in obvodne organizme lahko prišlo, v kolikor bi prihajalo do nekontroliranih iztokov (npr: iztok iz ČN ne sme povzročati bistvenih sprememb v kakovosti in količini vode, hitrosti pretoka, prostorski in časovni razporeditvi vode, smeri toka, ipd). V primeru brežhibnega delovanja pomeni delovanje ČN pozitiven vpliv (gledano iz vidika obstoječega stanja, ko se odpadne vode odvajajo manj kontrolirano.	EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) NV Ribnica vodotok Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda naj se ureja na način, da ne bo prihajalo do onesnaževanja kraškega podzemlja (HT_8310 Jame, ki niso odprte za javnost; močeryl <i>Proteus anguinus</i> , jamski hrošč drobnovratnik <i>Leptodirus hochenwartii</i>). -Pri umeščanju čistilnih naprav naj se zagotavlja terciarno čiščenje z denitrifikacijo.
Ri204 00340	K1 v ZS	1583	EPO Ribniška dolina EPO 8000 NV Bistrica	Ureditev zelenih površin na območju mesta Ribnica je zajeta v pobudi 00340 EUP Ri204. V zvezi s tem ugotavljamo, da je v dop. osn. že prišlo do implantacije ključnega ukrepa in sicer, da se je ob vodotoku, na SV strani pobude, oblikoval pas namenske rabe ZD, ki meri v širino najmanj 10 m od osi vodotoka. Taka namenska raba omogoča ohranjanje vodotoka vključno s pripadajočo obvodno	EPO Ribniška dolina Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Na območju pobude naj se zagotovi ustrezno odvodnjavanje odpadnih voda.

				zarastjo v ugodnem stanju tudi v bodoče. Kljub temu pa se morajo na območju pobude (zaradi relativne bližine vodotoka) izvesti ukrepi, ki bodo preprečevali onesnaževanja vodotoka in podtalnice.	NV Bistrica Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	
Pr46 00410	Sk v CD	6839	SPA Kočevsko SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	V sklopu obravnavane pobude prihaja do spremembe znotraj zazidljivega območja pri Zadolju. Ker je na območju že prisotna dejavnost ocenjujemo, da do negativnih vplivov na podzemen vode lahko pride predvsem preko neurejenega odvajanja odpadnih vod. Motnje (predvsem vrstam netopirjev) lahko predstavljajo tudi osvetljevanje zunanjih površin.	SPA Kočevsko Sprejemljivo Nebistven vpliv (ocena B) SAC Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (daljinski) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO Kočevsko Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C) EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), ki bodo nastajale na območju pobude. -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k.
Po76 00520 00521 00522 00523 00524	G in K2 v ZS in BT	7000	EPO 80000	Več pobud v EUP Po76 predvideva ureditev poligona za paintball. Ugotavljamo, da je zaradi možnosti postavitve nekaterih objektov na NRP BT ključno, da bo na tem območju (zaradi ranljivosti kraškega terena) poskrbljeno za ustrezno odvajanja odpadnih voda.	EPO 80000 Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), ki bodo nastajale na območju pobude.
Lokacija praznjenj a kemičnih wc-jev Ri156	CU	/	HT in vrste kraškega podzemlja	Ugotavljamo, da se lokacija za praznjenje wc-jev iz avtodomov vzpostavlja na območju EUP Ri156 NRP CU, to je za Rokodelskim centrom, ki je ena osrednjih turističnih točk v občini in je v neposredni bližini mestnega jedra (omenjeno je že upoštevano v PIP za ta EUP). Lokacija je iz vidika prisotnosti naravovarstvenih vsebin neproblematična,	HT in vrste kraškega podzemlja Sprejemljivo pod pogoji Nebistven (kumulativni) vpliv zaradi izvedbe OU (ocena C)	-Sistem praznjenja odplak iz avtodomov naj bo urejen kot vodotesno zaprt sistem na prečrpavanje in redno praznjenje, iz katerega izpusti v naravno okolje niso možni. Prečrpave odplake se v nadaljnjo obravnavo in čiščenje vozijo na večjo in ustrezno opremljeno čistilno napravo, ki lahko sprejme to vrsto odpadnih vod.

				ob pogoju, da je sistem praznjenja odplak iz avtodomov urejen kot vodotesno zaprt sistem na prečrpavanje in redno praznjenje, iz katerega izpusti v naravno okolje niso možni. Prečrpane odplake se v nadaljnjo obravnavo in čiščenje vozijo na večjo in ustrezno opremljeno čistilno napravo, ki lahko sprejme to vrsto odpadnih vod.		
--	--	--	--	--	--	--

10.4.1 Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter HT, ki se prednostno ohranjajo

Iz zgornje tabele izhaja, da implementacija nekaterih predlogov za spremembe NRP v sklopu SD OPN 4 lahko vpliva na zagotavljanje ključnih ekosistemskih funkcij ogroženih in zavarovanih vrst in HT. Izpostavljamo kotišča netopirjev ter HT in vrste podzemnega kraškega sveta. Implementacija SD OPN 4 lahko povzroči motnje kotitvenega habitata, neurejeno odvajanja odpadnih komunalnih voda lahko pomembno poslabša stanje podzemnih HT in tam živečih vrst. Podajamo omilitvene ukrepe.

Ocena vplivov:

Vpliv SD OPN 4 na zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Tabela 58: Pregled okoljskih ciljev za področje rastlinskih in živalskih vrst

OKOLJSKI CILJI PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-prisotnost oz. razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo	Izvedba SD OPN 4 bi lahko vplivala na nekatere ogrožene živalske vrste in HT ter, ki se prednostno ohranjajo.	Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

10.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja) in ekološko pomembna območja

Ocena neposrednih in daljinskih vplivov SD OPN 4 na varstvene cilje Natura 2000 območja je podana v Dodatku za varovana območja. V planu smo identificirali spremembe NRP na območju EPO 80000, EPO Kočevsko EPO Ribniška dolina in EPO Tržiščica s pritoki (glej zgornjo tabelo). Do pomembnih vplivov na varovana območja lahko pride predvsem zaradi neustreznega ravnanja z odpadnimi vodami na širšem območju. Ugotavljamo nebitvene kumulativne vplive na EPO in podajamo OU.

Tabela 59: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju posegov, vključno z vplivnimi območji.	-razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura oz. EPO območjih	SD OPN 4 ima lahko neposredni in daljinski vpliv tako na SPA in SAC Kočevsko, SAC Ribniška dolina in SAC Tržiščica s pritoki kot tudi na EPO Kočevsko, EPO Ribniška dolina, EPO Tržiščica s pritoki in EPO 80000, v koliko se ne upošteva predlaganih OU.	Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za SAC Kočevsko). Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za SPA Kočevsko). Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za SAC Ribniška dolina). Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za SAC

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
			<p>Tržiščica s pritoki).</p> <p>Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za EPO Kočevsko).</p> <p>Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za EPO Ribniška dolina).</p> <p>Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za EPO 80000).</p> <p>Ni bistvenega vpliva (ocena C), zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena za EPO Tržiščica s pritoki).</p>

Ocena vplivov:

Vpliv SD OPN 4 na SPA Kočevsko je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na SAC Kočevsko je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na SAC Ribniška dolina je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na SAC Tržiščica s pritoki je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na EPO Kočevsko je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na EPO Ribniška dolina je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na EPO 80000 je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na EPO Tržiščica s pritoki je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

10.4.3 Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)

V sklopu SD OPN 4 smo zaznali posege (spremembe NRP), ki bi lahko imele pomemben vplive na NV Bistrica, NV Ribnica vodotok, NV Tržiščica in NV Rakitnica -ponikalnica.

Tabela 60: Pregled okoljskih ciljev za področje NV

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranitev lastnosti, zaradi	-ohranjenost	Ugotavljamo, da so na	Ni bistvenega vpliva (ocena C),

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
katerih so deli narave na območju posegov opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	naravne vrednote	območju NV Bistrica, NV Ribnica vodotok, NV Tržiščica in NV Rakitnica -ponikalnica načrtovane spremembe NRP, ki lahko negativno vplivajo na ključne lastnosti NV, kar vključuje stanje vodnih in obvodnih organizmov, hidrološke in geomorfološke posebnosti vodnih teles ter stanje obvodne zarasti. Predlagamo OU.	zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU).

Ocena vplivov:

Vpliv SD OPN 4 na NV Bistrica, je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na NV Ribnica vodotok, je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na NV Tržiščica, je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

Vpliv SD OPN 4 na NV Rakitnica -ponikalnica, je nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU), ocena C.

10.4.4 Omilitveni ukrepi (OU)

V spodnji tabeli so zbrane bistvene podrobnosti v zvezi z OU.

Tabela 61: Pregled omilitvenih ukrepov (OU)

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
00014 00017 Da27	<p>-Odpadne vode (kemični wc) iz avtomatov se prazni na lokaciji³ EUP Ri156.</p> <p>-Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200k (netopirji).</p> <p>-Morebitno krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta do decembra (ptice, hrošči).</p> <p>-Posekan les listavcev naj se iz gozda odpelje čim prej</p>	<p>EPO 80000</p> <p>EPO</p> <p>Kočevsko SPA</p> <p>Kočevsko SAC</p> <p>Kočevsko</p>	<p>Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih</p>	<p>Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4</p>	<p>Med načrtovanjem SD OPN 4</p> <p>Med izvajanjem SD OPN 4</p>	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO.</p> <p>Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.</p>

³ Glej tudi OU v zvezi z centralno točko za upravljanje odpadnih voda iz avtomatov za celotno občino.

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>(hrošči).</p> <p>-Odlaganje odpadkov in morebitnega kompostnika naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda.</p> <p>-Pri gradnji objektov na območju pobude naj se upošteva odmik od gozdnih površin za vsaj eno drevesno višino (cca 20 m).</p> <p>-Na območju pobude naj se v čim večji meri ohranijo grmišča, skupine dreves in posamezna drevesa.</p> <p>Morebitne zelene ureditve naj vključujejo sadnjo avtohtonih drevesnih ali grmovnih vrst.</p> <p>-Na ogoljenih površinah naj bo v prvih letih, ko vegetacijski porov še ne bo popolnoma vzpostavljen, povečana pozornost na prisotnost invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst. V primeru ugotovitve prisotnosti takih vrst, se jih nemudoma odstrani.</p>					
00022 00025 00026 Da29	<p>-Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k.</p> <p>-Večja in hrupnejša gradbena dela (npr: potencialna odstranitev dreves) je potrebno izvesti izven obdobja gnezdenja večine vrst ptic (Posek lesa se naj izvede v obdobju od avgusta do decembra).</p> <p>-Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), da se v kraško podzemlje odvaja le biološko – fizikalno – kemično neoporečna voda, ki zagotavlja ohranjanje kraškega podzemlja.</p> <p>-Na celotnem območju pobud naj bo posebna</p>	EPO Kočevsko EPO 80000 SPA Kočevsko SAC Kočevsko	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	Ukrepi so izvedljivi v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvajanja MOP-CPVO.</p> <p>Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.</p>

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	pozornost usmerjena k avtohtonim rastlinskim ureditvam. V vseh fazah implementacije naj se aktivno pristopi k zmanjševanju vpliva prisotnosti tujerodnih rastlinskih vrst.					
00318 00390 00391 Ri185	-Zagotovi naj se ustrezno odvodnjavanje odpadnih voda, da ne pride do onesnaževanja vodnih in obvodnih habitatov. -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 K. -Krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta do decembra. -Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda.	SPA Kočevsko SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000 EPO Ribniška dolina	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00187 Pp49	-Na območju konjeniškega centra naj se zagotovi ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami.	EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanem območju	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00128 Ri043	-Zaradi bližine vodotoka naj se izvajajo vsi potrebni tehnični ukrepi, da ne pride do onesnaževanja vodotoka in podtalnice.	EPO 80000 EPO Ribniška dolina NV Bistrica	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer ter varovanje ključnih lastnosti NV	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
						opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00067 Go32	<p>-Dostopi in posegi naj se izvedejo iz vzhodne, južne in/ali zahodne smeri.</p> <p>-Severna meja ceste je istočasno tudi meja posegov. Iz severne strani se na območje cestne povezave ne dostopa in ne posega.</p> <p>-Nasip se izvede na način, da severno od ceste ne bo negativnih vplivov (npr: brez odvodnjavanja na S stran, itd).</p> <p>-Za osvetljevanje obcestnih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k.</p> <p>-Ob pojavu tujerodnih rastlinskih vrst mora investitor oz. lastnik zemljišč zagotoviti odstranitev in izvesti sanacijo takega rastišča.</p>	SAC Ribniška dolina EPO Ribniška dolina EPO 80000 NV Bistrica Območje varovanih HT	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer ter varovanje ključnih lastnosti NV, vključno z ohranjanjem varovanih HT	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO.</p> <p>Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.</p>
00106 00107 00073 Go32	-Območju romskega naselja se v celoti zagotovi ustrezno zbiranje in odvodnjavanje odpadnih voda.	SAC Ribniška dolina EPO Ribniška dolina EPO 80000 Območje varovanih HT	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer ter varovanje ključnih lastnosti NV, vključno z ohranjanjem varovanih HT	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO.</p> <p>Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.</p>
00119 00140 00143 Hr07	-Pred pričetkom načrtovanja morebitnih obnovitvenih del v cerkvi naj se predhodno kontaktira ZRSVN in napove izvedbo del. Načrte in predvideno izvedbo obnove se uskladi z ZRSVN	EPO 80000 Evidentirano kotišča netopirjev v cerkvi sv. Trojica,	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO.</p>

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	ter pridobi potrebna dovoljenja in soglasja.	Hrovača			SD OPN 4	Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00225 00227 00236 Ra42	<p>-Predvidena širitev proizvodnega kompleksa in vse predvidene dejavnosti naj se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do onesnaževanja kraškega podzemlja in podzemnih habitatov (HT_8310, drobnovratnik, močeril).</p> <p>-Zagotovi naj se ustrezno odvodnjavanje odpadnih voda (terciarno čiščenje).</p> <p>-Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 K.</p> <p>-Morebitno krčenje drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v obdobju od avgusta do decembra.</p> <p>-Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda.</p> <p>-Pri gradnji novih objektov na območju pobude naj se na V strani upošteva odmik od gozdnih površin za vsaj eno drevesno višino (cca 20 m).</p> <p>-Na tem istem območju se vzpostavi gozdni rob, ki se ga ustrezno vzdržuje (grmiščna faza, ipd).</p> <p>-Ob pojavu razrasta tujerodnih rastlinskih vrst (npr: veliki pajesen, ipd) se v komunikaciji z območnim zavodom za varstvo narave predvidi in izvede ukrepe za odstranitev takih rastlin.</p>	SAC Kočevsko SPA Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	<p>Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO.</p> <p>Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.</p>
00447	-Gradbeni posegi so mogoči	EPO 80000	Zagotavljanje	Ukrep je	Med	Izvedbo OU

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
00448 00449 Gr26 Gr25 Gr27	samo pri obstoječih objektih. -Rekonstrukcije naj upoštevajo obstoječe gabarite (mišljeno je bivših gozdarskih koč.). -Postavitev drugih, novih objektov na območju pobud ni dovoljena (dovoljeni niso niti manjši pomožni objekti kot npr: garaže, drvarnice, ipd). -Objektom naj se zagotovi ustrezno odvajanje odpadnih voda (nepretočna greznica). -Osvetljevanje zunanjih površin ni dovoljeno. -Morebitna krčenja drevesne in grmovne vegetacije naj se izvaja v obdobju od avgusta do decembra. Na takih območjih se vzpostavi gozdni rob, ki se ga ustrezno vzdržuje (grmiščna faza, ipd). -Odlaganje odpadkov naj se uredi na način, da ne bodo privabljali rjavega medveda. -V okviru obstoječih dimenzij je dovoljena rekonstrukcija dostopnih cest. -Dostopnih cest se ne asfaltira. -Gradnja izogibališč, obračališč ali drugo bistveno širjenje prometnic ni dopustna.	EPO Kočevsko SAC Kočevsko SPA Kočevsko	ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	izvedljiv v fazi načrtovanj a SD OPN 4	načrtovanj em SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP- CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00526 00527 00528 00529 Op595	-V kolikor se progo ureja s strojno mehanizacijo, naj bo ta brezhibna in naj se uporablja na način, da ne pride do onesnaževanja kraškega podzemlja. -Osvetljevanje površin proge in območja ob njej ni dovoljeno. -Možna je ureditev proge iz naravnih materialov (kamen, les), brez poseganja v geomorfologijo. -Gozdno vegetacijo se na območju ohranja. V kolikor je zaradi poteka trase potrebno	SAC Kočevsko SPA Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanj a SD OPN 4	Med načrtovanj em SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP- CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	odstraniti manjše število dreves ali grmovno zarast, se to izvede v obdobju od avgusta do decembra. -Ob pojavu razrasta tujerodnih rastlinskih vrst mora lastnik zemljišča oz. investitor poskrbeti za njihovo odstranitev in sanacijo območja.					
12420 Op 549	-Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda naj se ureja na način, da ne bo prihajalo do onesnaževanja kraškega podzemlja (HT_8310 Jame, ki niso odprte za javnost; močeril <i>Proteus anguinus</i> , jamski hrošč drobnovratnik <i>Leptodirus hochenwartii</i>). -Pri umeščanju čistilnih naprav naj se zagotavlja terciarno čiščenje z denitrifikacijo.	SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanih območjih	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
12419 Op 472	-Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda naj se ureja na način, da ne bo prihajalo do onesnaževanja kraškega podzemlja (HT_8310 Jame, ki niso odprte za javnost; močeril <i>Proteus anguinus</i> , jamski hrošč drobnovratnik <i>Leptodirus hochenwartii</i>). -Pri umeščanju čistilnih naprav naj se zagotavlja terciarno čiščenje z denitrifikacijo.	EPO Ribniška dolina EPO 80000 NV Ribnica vodotok, območje vpliva	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer ter varovanje ključnih lastnosti NV	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.
00340 Ri204	-Na območju pobude naj se zagotovi ustrezno odvajanje odpadnih voda.	EPO Ribniška dolina EPO 8000 NV Bistrica	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer ter varovanje ključnih lastnosti NV	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po

Št. posega, EUP	Omilitveni ukrepi (OU)	Prizadeta vrsta, HT ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena izvedljivosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
						naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki
00410 Pr46	-Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), ki bodo nastajale na območju pobude. -Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in svetijo v rumenem delu spektra do barvne temperature 2.200 k.	SPA Kočevsko SAC Kočevsko EPO Kočevsko EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki
00520 00521 00522 00523 00524 Po76	-Zagotovi naj se ustrezna tehnologija čiščenja odpadnih voda (terciarno čiščenje), ki bodo nastajale na območju pobude.	EPO 80000	Zagotavljanje ugodnih habitatnih razmer na varovanem območju	Ukrep je izvedljiv v fazi načrtovanja SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki
EUP Ri156 (ravnanje z odpadnimi vodami iz avtodomov)	-Sistem praznjenja odplak iz avtodomov naj bo urejen kot vodotesno zaprt sistem na prečrpavanje in redno praznjenje, iz katerega izpusti v naravno okolje niso možni. Prečrpane odplake se v nadaljnjo obravnavo in čiščenje vozijo na večjo in ustrezno opremljeno čistilno napravo, ki lahko sprejme to vrsto odpadnih vod.	HT 8310	Potencialni negativni vplivi na podzemne HT in vrste	SD OPN 4	Med načrtovanjem SD OPN 4 Med izvajanjem SD OPN 4	Izvedbo OU v času priprave in sprejemanja plana izvaja MOP-CPVO. Nadzor nad izvajanjem OU opravljajo po naročilu investitorja usposobljeni strokovnjaki.

10.4.5 Monitoring (spremljanje stanja ohranjenosti narave)

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

- spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, HT, EPO, NV, posebnih varstvenih območij med gradnjo in v času veljave SD OPN 4.

Skladno s 117. členom ZON izvaja ZRSVN spremljanje stanja ohranjenosti narave.

10.4.6 Skladnost SD OPN 4 z okoljskimi cilji s področja narave

Okoljski cilji se nanašajo na območja z naravovarstvenimi statusi in na ohranjanje značilnosti in lastnosti, zaradi katerih so bila območja določena ter na ogrožene in zavarovane vrste ter HT, ki se glede na uredbo prednostno ohranjajo. Predlogi sprememb NRP v okviru SD OPN 4 posegajo na nekatera naravovarstvena območja. Opredeljeni so konkretni omilitveni ukrepi, ki so zastavljeni tako, da se ohranjajo lastnosti in cilji naravovarstvenih območij (ugodno stanje HT in živalskih in rastlinskih vrst). Ob upoštevanju teh ukrepov in ob izločitvi predlogov za spremembo NRP v zvezi z turističnim območjem ob ribnikih, je SD OPN 4 v skladu z zastavljenimi cilji.

11 ALTERNATIVE

V uredbi o OP je v 3. členu med ostalim zapisano, da je OP dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative za posege, ki so s stališča okolja, narave, kulturne dediščine ali zdravja ljudi, zelo sporni.

Tabela 62: Seznam alternativ

alternativa	opis	vrednotenje
nična	Nična alternativa pomeni, da se v prostor ne posega. Stanje v naravi ostane nespremenjeno, na območju pobud za spremembo NRP v sklopu SD OPN 4 bi tudi v bodoče bila obstoječa planska raba.	Ocenjujemo, da nična varianta ne omogoča razvoja podeželskih naselij, ohranila pa bi se zdajšnja pokrovnost tal, emisije odpadnih voda, vpliv plana na KD in površinski vodotok pa bi ostal v sedanjih okvirih.

12 VIRI

- /1/ Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Ribnica (SD OPN 4) osnutek, Acer d.o.o., Novo Mesto, maj 2022
- /2/ Prostorski informacijski sistem Občin (PISO). Spletna stran. Citirano november 2022. <https://www.geoprostor.net/piso>
- /3/ Agencija RS za okolje. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://www.arso.gov.si/>
- /4/ Sklep Statistični urad RS. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://www.stat.si/statweb>
- /5/ ELES d.d. Spletna stran. Citirano november 2022. http://arcgis1.eles.si/ELES_GIS/
- /6/ [Geopedia. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://www.geopedia.si/>
- /7/ Register nepremične kulturne dediščine. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://rkd.situla.org/si>
- /8/ Atlas okolja. Spletna stran. Citirano november 2022. www.arso.gov.si
- /9/ Zavod RS za varstvo narave. Naravovarstveni atlas. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://www.naravovarstveni-atlas.si/web/>
- /10/ Občina Ribnica. Spletna stran. Citirano november 2022. <https://www.ribnica.si/>
- /11/ Direkcija RS za ceste. Spletna stran. Citirano november 2022. www.drsc.si
- /12/ Zavod za gozdove Slovenije. Spletna stran. Citirano november 2022. <http://www.zgs.si/>
- /13/ Ministrstvo za okolje in prostor. Spletna stran. Citirano maj 2021. <http://www.mop.gov.si/>
- /14/ Wikipedia. Spletna stran. Citirano november 2022. <https://sl.wikipedia.org>
- /15/ Agencija RS za okolje. Oktober 2016. Načrt upravljanja z vodami 2007-2014.
- /16/ Agencija RS za okolje. Citirano november 2022. Kazalci okolja.
- /17/ Nacionalni inštitut za javno zdravje. Citirano november 2022. <http://obcine.nijz.si/Default.aspx?leto=2018>
- /18/ Register divjih odlagališč. Citirano november 2022.
- /19/ <http://register.ocistimo.si/RegisterDivjihOdlagalisc/>
- /20/ Geološki zavod Slovenije. Metodologija za opredelitev vodnih teles podzemne vode Republike Slovenije.
- /21/ iObčina. Spletna stran. Citirano november 2022. <https://www.iobcina.si/>
- /22/ Presoja podanih pobud za spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Ribnica, Acer Novo mesto d.o.o. številka projekta J-15/20, maj 2022
- /23/ Spletna stran MKGP, januar 2022, stanje podatkov 31.12.2021
- /24/ Osnovna Geološka karta Slovenije, <https://ogk100.geo-zs.si/>, citirano december 2022
- /25/ Raziskave onesnaženosti tal Slovenije http://agromet.mkgp.gov.si/Publikacije/raziskave_onesnazenosti_tal.pdf, citirano december 2022
- /26/ Naravovarstveni Atlas <https://www.naravovarstveni-atlas.si/web/DefaultNvaPublic.aspx>, citirano december 2022
- /27/ Strokovna ocena obremenitve s hrupom za SD ZN R7-S11 Hrastje v Ribnici, Epispectrum, maj 2022
- /28/ Draksler M. et al., Poročilo o arheološki raziskavi – arheološki terenski pregled in arheološki testni izkop v naselju Breže na zemljiščih s parc. št. 2728/1, 2728/16 k. o. 1623 Jurjevica, marec 2024